

Евразийский Союз Ученых.
Серия: исторические, политические и
социологические науки

Ежемесячный научный журнал
№ 03(117)/2025 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТОЛОГИЯ

Арчаков М.К.

ПОЛЬСКИЙ ПРАВЫЙ РАДИКАЛИЗМ И РУСОФОБИЯ4

ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 329.17

ПОЛЬСКИЙ ПРАВЫЙ РАДИКАЛИЗМ И РУСОФОБИЯ

Арчаков М.К.

*доктор политических наук, доцент,
Благовещенский государственный педагогический университет,
профессор кафедры всеобщей истории, философии и культурологии*

POLISH RIGHT-WING RADICALISM AND RUSSIAN FOSSY

Archakov M.K.

*doctor of Political Sciences, Associate Professor,
Blagoveshchensk State Pedagogical University,
Professor of the Department of General History, Philosophy and Cultural Studies*

АННОТАЦИЯ

Правый политический радикализм всегда являлся одним из важнейших факторов роста напряженности в современных политических отношениях. В условиях проведения Россией СВО усилились проявления русофобских настроений в различных странах Европы. Одними из первых выступили с антирусских позиций праворадикальные организации Польши. Изучение различных аспектов деятельности польских праворадикальных организаций, позволяет исследовать условия и причины распространения русофобии в современной Европе.

SUMMARY

Right-wing political radicalism has always been one of the most important factors in the growth of tension in modern political relations. In the context of Russia's CSR, manifestations of russophobia sentiments have increased in various European countries. Right-wing radical organizations in Poland were among the first to speak out from anti-Russian positions. The study of various aspects of the activities of Polish right-wing radical organizations allows us to explore the conditions and causes of the spread of russophobia in modern Europe.

Ключевые слова: ксенофобия, политический радикализм, экстремизм, Польша, специальная военная операция, русофобия.

Keywords: xenophobia, political radicalism, extremism, Poland, special military operation, russophobia.

Введение.

В условиях проведения СВО (специальная военная операция) Российская Федерация столкнулась с проявлениями такого явления, как русофобия в деятельности различных европейских политических и общественных лидеров и организаций, первыми из которых по распространению антирусских настроений стали польские праворадикальные организации.

Одним из первых термин «руссофобия» использовал известный русский поэт Федор Тютчев в 1867 г. в связи с прокатившимися по Европе революционными событиями, усилившими на Западе неприязненное отношение к российскому государству и императору Николаю Первому, заслужившему прозвище «жандарм Европы» за вмешательство в подавление Венгерской революции 1848 г. Отсюда, как отмечал Ф. Тютчев подозрительное, предвзятое и презрительное отношение к России и русским, было вызвано, в том числе, страхом по поводу усиления России и вмешательства ее в развитие европейских государств.

В дальнейшем исследователи этого процесса внесли свой вклад в понимание данного феномена. Так, В.Н. Никитин, в целом соглашаясь с трактовкой Ф. Тютчева руссофобии, как предвзятого

отношения к русским и российскому государству отмечал, что это явление имеет более древнюю историю и поэтому уходит своими корнями в процесс разделения христианской церкви в результате Крещения Руси по православным, а не католическим канонам [7; с. 39].

Тогда как С. Сергеев убежден, что «руссофобия – это одно из проявлений ксенофобии, воздвигнутая в ранг миропонимания руссофобия проявляется, как приписывание русским некой генетической ущербности, связанной с демонстрированием ими своей враждебности ко всему нерусскому и навязыванием окружающим своих истинно правильных русских ценностей» [11].

По мнению А. Володина и С. Филатова, «руссофобия появилась, как система в конце XVIII — начале XIX вв., когда для этого сформировались исторические условия, а именно в период наполеоновской Франции, когда для Наполеона Россия стала преградой на пути к общеевропейскому господству и именно тогда возникли сочинения западных авторов, утверждающие, что русские-«москвиты» - это не европейцы, а близкие к татарам и туркам азиатские варвары, угрожающие единой Европе» [2].

Коллектив авторов, специально изучавший этот вопрос, под руководством профессора Л.А. Зеленова пришел к выводу, что современная русофобия – это специфический искусственно созданный комплекс настроений, выражающий крайне враждебное отношение к русскому народу и российскому государству [3; с. 67].

Несколько преувеличенное понимание русофобии продемонстрировал писатель-историк Ю.Д. Петухов в своей книге «История древних русов», где утверждал, что русофобия – это не политика, а чудовищная болезнь, которая поразила Запад и проявилась в ненависти к существованию самого русского народа [8; с. 147]. Представляется, что данный писатель-историк просто отождествляет государственную политику России и жизнь русского народа, что не совсем правильно. Поскольку русофобские настроения были вызваны внешней политикой российского государства, о чем и указывал Федор Тютчев, но никак не существованием простого русского человека далекого от всех перипетий европейской политики.

Таким образом, по нашему мнению, русофобия представляет собой совокупность различных убеждений, связанных с ярко выраженным предвзятым, негативным отношением к русской истории, культуре, государственной политике, в определенные исторические периоды приобретающих характер антирусской идеологической доктрины.

Согласно исследования А. Володина и С. Филатова, русофобия возникает в польско-литовском варианте, где главными идеологами были представители ордена иезуитов и польских магнатов [2].

В современной Польше под проявления русофобии подводится некая историческая основа, а именно воспоминания о разделах Польши и подавлении польских восстаний в 1831 и 1863гг., договоре Молотова-Риббентропа и послевоенной советской ориентации в рамках Варшавского договора. Даже некоторые исторические события далекого XVII в., как например изгнание польских войск из московского Кремля и воцарение Михаила Романова в 1613 г., профессором Варшавского университета Павлом Вечоркевичем трактуются, как крах всех надежд на создание единого польско-русского государства по вине Москвы и, одновременно, как изоляция на долгие годы России от европейского пути развития [1].

Начиная с XVI в. поляки считают жителей Московского княжества варварами, азиатами и не ассоциируют с Европейскими государствами. Согласно польским источникам, король Сигизмунд I писал, что «московиты» - жители Московской Руси не праведные христиане, а «варвары-азиаты, говорившиеся с татарами и турками завоевать и уничтожить истинно христианский мир» [5].

Данное его убеждение было основано на разделении некогда единой Руси на западную – Галицко-Волынскую Русь, затем вошедшую в Великое Княжество Литовское (ВКЛ) и восточную – связанную с возвышением Москвы и

образованием Московского княжества или Московии. И вот эта восточная Московия и считалась в Европе варварской наследницей татаро-монгольского владычества, основанной на создании тяглого государства с властью Великого князя и бесправием остальных сословий, включая бояр и дворян, всеилием православной церкви, которая в Польше ассоциировалась с ересью и заблуждением и стремлением к постоянному расширению своей территории путем военной экспансии, в том числе, в Европу.

Поэтому многое в порядках и быте москвитов было непонятно просвещенным европейцам, многое, по сравнению с европейскими странами, считалось примитивным и непонятным, – считал, например, английский дипломат XVIв. Джером Горсей.

В XVI - XVII в. Речь Посполитая была одним из сильнейших государств в Европе, объединяя значительные территории собственно Польши и Великого княжества Литовского и Русского и соперничало с Московским княжеством в борьбе за объединение русских земель и главенство в делах Восточной Европы. Но практически неограниченные права польско-литовской шляхты, право на вето в Сейме по любому вопросу, право на «рокош» - бунт против короля и прочие вольности привели к ослаблению центральной власти и затяжным войнам практически со всеми соседями Речи Посполитой.

Речь Посполитая все больше и больше слабела и теряла свои окраинные территории (Восточная Пруссия, Киев, районы восточнее Днепра). В условиях затяжного кризиса и паралича центральной власти прошел первый раздел Польши в 1772 г., согласно которому восточная Белоруссия и земли к северу от Западной Двины были присоединены к российскому государству. Однако это привело к недовольству Пруссии и Австрии, которые настояли на втором разделе польской территории в январе 1793 г., когда по условиям соглашения Россия получила большую часть Великого княжества Литовского и практически всю Волынь и Подолье.

По мнению В. Ключевского, «Россия не присвоила польских земель, а забрала часть Литвы и свои старинные земли» [4]. Здесь с В.О. Ключевским нельзя согласиться, поскольку раздел независимого государства и отторжение его территории – это никак не возвращение своих старинных земель, учитывая то, что земли Великого княжества Литовского и Русского никогда ни Московскому княжеству, ни Российской империи не принадлежали. Это обычный насильственный захват и раздел территории чужого государства.

До третьего раздела 24 октября 1795 г. Речь Посполитая оставалась марионеточным государством в руках Пруссии, Австрии и России, а затем в ходе него утратила свой суверенитет окончательно и перестала считаться самостоятельным государством Европы.

Заблуждения В. Ключевского насчет разделов Польши перекочевали и в современные оценки, так старший научный сотрудник Российского института стратегических исследований О. Неменский заявил, что «идеология российского участия в трех разделах заключалась именно в воссоединении прежде единого – Русской земли» [6]. Но в том то и дело, что земли ВКЛ не являлись русской землей и к Московии или Российской империи никакого отношения не имели.

Все последующие годы поляки стремились к независимости, что проявилось в различных восстаниях, например, 1831 или 1864 гг. и, естественно, привело к росту русофобии по отношению к оккупантам, российской власти и, в целом, Российской империи. В последующем, вернув государственный суверенитет по итогам Первой мировой войны, Польша враждебно относилась к Советской России и СССР. И даже распад Советского союза и образование Российской Федерации не привело к дружественным отношениям между государствами, в Польше продолжали тлеть очаги русофобии, поддерживаемые некоторыми государственными чиновниками и праворадикальными организациями.

Результаты исследований.

Цель нашей работы исследовать, как проявлялась русофобия в деятельности польских праворадикальных организаций, что привело к ее всплеску с началом СВО и обеспечило Украине постоянный приток польских добровольцев-наемников.

В современной Польше действует несколько праворадикальных организаций, которых объединяют принципы ксенофобии, национализма, антисемитизма, мигрантофобии, ну и, конечно, русофобские идеи и настроения, обострившиеся в связи с началом СВО в феврале 2022г.

Одной из самых старейших праворадикальных организаций является «Национальное возрождение Польши» (НВП), возникшая еще в начале 80-х гг. XX в. Основным идеологическим постулатом НВП в то время стал антикоммунизм с жесткой критикой политики СССР и стран Варшавского договора. В качестве партийной символики «Национальное возрождение Польши» использует изображение «польского орла», держащего связку прутьев на итальянский манер (фашио), а также вскинутую правую руку – так называемое, римское приветствие и лозунг «Слава Великой Польше! Смерть врагам Отечества!». Представители этой организации постоянно нарушают законы Польши, выступая с пропагандой фашизма, ксенофобии, призывами к осуществлению экстремистской деятельности.

В программе организации «Национальное возрождение Польши» провозглашается курс на выход Польши из ЕС и НАТО под лозунгом «Польша для поляков», изгнание с территории Польши американских войск и советников, борьба с бюрократией путем ее сокращения, децентрализация в сфере экономики, запрет

абортов и возврат смертной казни за особо тяжкие преступления [9; с. 32].

По некоторым положениям, например, о правой консервативной революции, национализме и ксенофобии по отношению к русским, евреям, мигрантам организацию НВП можно отнести к классическому фашизму итальянского типа. Так, например, один из идеологов НВП редактор журнала «Щербец» Мирослав Жоховский прямо заявлял, что он «будет разжечь наш польский национализм, чтобы выжечь проклятую еврейскую псевдодемократию...» [9; с. 33].

Помимо антисемитизма организация «Национальное возрождение Польши» провозглашала крайний антидемократизм, корпоративное государство, иерархическое общественное устройство, ориентацию на осуществление национально-консервативной революции.

По отношению к России и русскому народу идеологи НВП опираются на наследие польского историка и этнографа Франтишека Хенрика Духинского (1816 – 1893), написавшего крайне русофобское произведение под названием «Основы истории Польши и других славянских стран и Москвы». Духинский видел в российском государстве вечного врага-агрессора, постоянно нападавшего на польскую территорию и стремящегося принести Польши лишь неисчислимые страдания. Как считает Н. Таньшина, «польский историк в своем труде отстаивал идею, что некогда вся Русь входила в состав Речи Посполитой, а Московия к исконной Руси никакого отношения не имела» [10; с. 153].

В состав же исконной Руси Духинский включал Литву, Западную Русь и земли Великого Новгорода. Следует отметить, что определенная истина в его утверждениях присутствовала, поскольку Галицко-Волыньское княжество, территория Западной Руси вместе с землями исторической Литвы (не путать с современной Литвой - Жемайтией) входили в Великое княжество Литовское и Русское, а затем в Речь Посполитую. И действительно к Московскому княжеству не имели никакого отношения.

В тоже время, говоря о «москалях», жителях Великого княжества Московского, Ф. Духинский утверждал, что они не принадлежат к славянам, а составляют разновидность туранского племени сродни монголам и только считают себя русскими, хотя на самом деле русские – это белорусы (литвины) и малорусы, близкие к полякам. Поэтому «москаля» - крестьяне и дворяне гораздо ближе к азиатам, монголам, татарам, чем к литвинам-белорусам или малороссам.

Историческое противостояние Москвы и Речи Посполитой Духинский рассматривал, как неизбежный конфликт истинного христианства с «поганцами» - народами азиатского Востока. Поэтому Московское княжество не имеет ничего общего с Киевской Русью и является самостоятельным государственным образованием московитов.

Рассматривая будущее Европы, Духинский видел его, как единую федерацию во главе с Францией для противостояния агрессивной политики азиатской Московии. И поэтому необходимо не только объединение европейских народов, но и создание прочного щита – буфера в виде Речи Посполитой между просвещенной Европой и татарской Московией.

Особенную популярность идеи Ф. Духинского приобрели в Европе во время восстания поляков в 1863 г., когда послушать публичные лекции Духинского в Париже приходили император Наполеон III и виднейшие французские государственные деятели.

Таким образом, в риторике идеологов и лидеров организации «Национальное возрождение Польши» присутствуют идеи русофобии, антисемитизма, превосходства польской нации, государственного корпоративизма, что позволяет отнести НВП к праворадикальным националистическим объединениям.

Второй по организованности, численности и влиянию можно назвать праворадикальную организацию «Национальный радикальный лагерь» (НРЛ), возникшую в 1995г. Свообразием этой организации в том, что она представляет собой сеть многочисленных региональных националистических групп и группочек, общей численностью более двух десятков. Поэтому основной принцип построения НРЛ – сетевой, внепартийный блок, провозглашающий своими приоритетами идеи традиционализма, консерватизма и польского национализма.

НРЛ не парламентская партия, поэтому в выборах никогда не участвовала, сосредоточившись на организации митингов, пикетов, лекций, проведении слетов в загородных лагерях с военизированной подготовкой, издании книг, брошюр, буклетов националистической направленности и т.д. Символика НРЛ схожа с изображением фации итальянских фашистов. Соратники НРЛ постоянно участвуют в околофутбольных делах, нападая на болельщиков польских команд, скандируя на стадионах речевки и лозунги националистического содержания. Постоянные обвинения в прессе НРЛ в пропаганде нацизма, антисемитизма, ксенофобии, в публичном демонстрировании фашистского приветствия и т.д.

Основная программная Декларация НРЛ «Польша завтрашнего дня» провозглашала «государство Великой Польши, одухотворенное католическим духом христианского возрождения...» [9; с. 39].

В Декларации осуждался расизм, но провозглашался принцип этнического однообразия, основанный на «эманации совместной воли поляков». Кроме того, отвергались все идеи, опасные своим посягательством на суверенитет польского народа и несущие «зависимость от Москвы».

Идейным вдохновителем данной организации стал Элиас Реньо, который в 1862г. написал работу «Польская Одиссея», в которой, как и Духинский выступил с идеей создания единой Европы с целью вытеснить Россию за ее пределы и лишить ее приобретенных после разделов Польши территорий. Современные границы Европы Реньо определял, как предоставление независимости Польши, освобождение Финляндии и Бессарабии от власти России. То есть Реньо старается обосновать необходимость отделения России от Европы, поскольку русские вовсе не европейцы, а азиаты и территории захватили незаконно, отобрав их у народов Европы.

В заключении своей работы «Польская Одиссея» он подробно останавливается на том, что вплоть до XVIII в. московитов якобы не признавали европейцами, а считали представителями Великого Турана. Поэтому не только Польша должна освободиться от господства Московии, но и Волынь, Подолия и Украина. Следовательно, дело Польши – это дело Европы и дело западной цивилизации.

После начала СВО эта праворадикальная организация выступила против российской экспансии на территорию Украины за объединение европейских правых против натиска азиатско-москалей на объединенную Европу.

Еще одна ультраправая организация, довольно популярная в Польше на сегодняшний день – это возникшая в 2012 г. политическая партия «Национальное движение» (НД), под руководством Роберта Винницкого. Основная программная цель партии связана с защитой польской идентичности, основой которой считается католическое христианство. НД выступает за борьбу с космополитизмом, ксенофобией, сионизмом, против либеральных и коммунистических идей. Высшей ценностью признается унитарное польское государство с суверенной экономикой и культурой.

8 июня 2013 г. в Варшаве состоялся учредительный, он же первый съезд партии «Национальное движение», который принял декларацию о создании авторитарного польского государства, предложив взять за образец такой республики – ту, что была при Пилсудском. Помимо этого был провозглашен курс на борьбу с мультикультурностью, ЛГБТ, коммунизмом, толерантностью, мигрантами и т.п.

В состав партии вошли представители самых разных общественных объединений, например, такие как Варшавский клуб исторической реконструкции, спортивно-молодежные движения, женская организация «Женщины для нации», различные фонды и журналы правой ориентации.

В условиях начавшейся специальной военной операции большая часть лидеров и идеологов НД выступила с откровенно антироссийских, русофобских позиций, призвав польских националистов разных взглядов и оттенков вступать в польские национальные легионы для защиты не просто Украины, а «белой Европы от нашествия азиатских варваров». В качестве

обоснования своей русофобии идеологи НД стали использовать сочинения Казимира Делямара, автора петиции о «русской угрозе цивилизованной Европе».

Делямар считал, что история Московии – это история страны-завоевательницы, которая состоит из различных народов и постоянно нападает и подчиняет своему владычеству более слабые соседние народы, как было с поляками, рутенами и литовцами. Российское государство, по мнению автора этой петиции, использует историческую науку, чтобы доказать славянское происхождение москвитов и обосновать захватническую политику Московии, как объединение славянских народов под властью российских царей. Тогда как настоящие русские или рутены были порабощены москвитами, которые и присвоили их название себе. Здесь Делямар солидаризовался с идеями Ф. Духинского. Так же, как и Духинский, полагая, что русскими москвиты стали называться только во времена Петра Первого, хотя сами они – азиатского, туранского происхождения, завоевавшие и присвоившие себе земли настоящих русских-рутенев [10; с. 179].

Ну и вывод петиции Делямара звучит, как призыв отобрать у Российской империи не принадлежавшие ей по праву территории. Так он пишет, что если москвиты не являются русскими-славянами, то по «закону они теряют всякое право на эти земли» им не принадлежавшие и поэтому «истинные славяне в праве выступить против москвитов и вернуть утраченные территории».

Казимир Делямар прямо обосновывал территориальную экспансию европейцев против москвитов и отторжение некоторых территорий от Российской империи. Чем уже в нашем веке воспользовались польские радикалы из НД в своих призывах к созданию европейских добровольческих подразделений, воюющих на стороне Украины.

Более мелкие, менее радикальные и не особо влиятельные организации такие, как «Всепольская молодежь», общество традиции и культуры «Никлот», националистическое общество «Задруга» и некоторые другие, несмотря на свои связи и контакты в общеевропейском расистском (белом) движении какой-то значительной роли в праворадикальном движении Польши не играют.

По мимо националистических и праворадикальных организаций с идеями русофобии нередко выступают представители политической партии «Право и справедливость», лидерами которой являются братья Качиньские. Эта консервативная партия, в своей риторике четко ориентируется на запросы польской элиты, особенно когда необходимо, в политических интересах, разыграть антирусскую карту и обратить внимание польской общественности на наличие неких русских варваров, угрожающих европейской цивилизации.

Заключение.

Наше исследование показало, что латентные антирусские настроения, ранее существовавшие в

большинстве польских праворадикальных организаций, с началом СВО стали мейнстримом польского общественного мнения. Причем русофобские идеи польские радикалы пытаются пропагандировать, исходя из прошлых антирусских работ таких авторов, как Ф. Духинский, Э. Реньо, А. Мартен или К. Делямар. Так забытые псевдонаучные опусы того же Ф. Духинского обретают второе дыхание. Данные работы правые радикалы используют для обоснования своих взглядов на то, что якобы современные русские – москвиты, имеют не славянское происхождение, представляют угрозу европейской цивилизации, следовательно, необходимо объединение всех европейских сил для противодействия российской угрозе.

1. Вишневецкий Э. Россия в польских учебниках истории: сайт История [Электронный ресурс] URL: <http://www.historia.ru/2004/01/poland.htm> (дата обращения 23.04. 2025.)

2. Володин А., Филатова С. Русофобия: корни и крона: сайт Материал [Электронный ресурс] URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2810> (дата обращения 18.05. 2025.)

3. Зеленов Л.А. Русофобия: монография / Л.А. Зеленов, М.Г. Большаков, А.А. Владимиров. – Н.Новгород: ВГУВТ, ОАЧ, 2018. – 144 с.

4. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция 76: сайт Историк [Электронный ресурс]. URL: <http://www.magister.msk.ru/library/history/kluchev/kllec76.htm> (дата обращения 10.05. 2025.)

5. Краткий курс польской истории: сайт Польша [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polska.ru/polska/historia/krotki.html> (дата обращения 23.05. 2025.)

6. Неменский О. Россия никогда не участвовала в разделах: сайт Историк [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/22469-istorik-rossiya-nikogda-ne-uchastvovala-v-razdelah-polshi.html> (дата обращения 12.05. 2025.)

7. Никитин В.Н. Русофобия: суть и методы сдерживания. – Псков, 2017 – 92с.

8. Петухов Ю.Д. «История древних русов». - М., Вече, 2009. - 464 с.

9. Правый радикализм в Восточной Европе. Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2018. – 220 с.

10. Таньшина Н. Страшные сказки о России. Классики европейской русофобии и не только. – СПб.: Питер, 2023. – 256с.

11. Что такое русофобия? сайт Историческое время [Электронный ресурс]. URL: <https://arn.ru/column/article25768.htm>. (дата обращения 29.05. 2025.)

Евразийский Союз Ученых.
Серия: исторические, политические и
социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 03(117)/2025 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.