

Евразийский Союз Ученых.  
Серия: исторические, политические и  
социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 07 (114)/2024 Том 1

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»  
Тираж 1000 экз.

# **СОДЕРЖАНИЕ**

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Желифонов М.П.*

О ПОНЯТИИ «ЦИВИЛИЗАЦИЯ» .....	4
-------------------------------	---

# ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК

---

## О ПОНЯТИИ «ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

---

**Желифонов М.П.**

Казанский государственный энергетический университет  
Россия, 420066, г. Казань, ул. Красносельская, 51,  
канд. физ.- мат. наук, доц.

### ABOUT THE CONCEPT OF "CIVILIZATION"

**M.P. Zhelifonov**

Kazan State Engineering University,  
51 Moskovska St., Kazan, 420066, Russia

#### АННОТАЦИЯ

При описании исторических процессов активно используется понятие «цивилизация», но существующие определения этого понятия многочисленны и разнообразны. В статье рассматриваются детали мозговой организации мышления человека и процессы формирования его поведенческой программы, что приводит к следующему определению. Каждая цивилизация это крупное сообщество людей с определённым набором базовых рефлексивных установок сознания, задающих шаблоны социального поведения людей.

#### ABSTRACT

When describing historical processes, the concept of "civilization" is actively used, but the existing definitions of this concept are numerous and vague. The article examines the details of the brain organization of human thinking and the processes of forming its behavioral program, which leads to the following definition. Each civilization is a large community of people with a certain set of basic reflexive attitudes of consciousness that set patterns of social behavior of people.

**Ключевые слова:** рефлексивные установки сознания; импринтинг; эгоизм; цивилизационная матрица.

**Keywords:** reflexive attitudes of consciousness; imprinting; egoism; civilizations matrix.

В рамках общего описания исторических процессов нет строгого определения понятия «цивилизация», это не научная категория. Например, по мнению российского историка М.А. Барга «цивилизация – это способ, которым данное общество решает свои материальные, социально политические и духовно-этические проблемы». Другие авторы полагают, что каждая цивилизация – система нравственных ценностей, часто символизированных религией и выделяют в мире восемь цивилизаций: Западная, Конфуцианская, Японская, Ислам, Хинду, Славянская ортодоксальная, Латиноамериканская и Африканская. [1]. Очень популярно среди историков определение цивилизации Уильяма Макнилла: «крупнейшее сообщество, объединённое общим литературным канонам и представлениями о человеческом поведении, сформулированными этими канонами». Для успешного функционирования такого сообщества нужны институты и профессионалы, которые этот канон хранят, поддерживают и интерпретируют. При таком подходе получается, что китайская, японская, индийская и исламская — бесспорно цивилизации, африканская и латиноамериканская — бесспорно не цивилизации, православная — не вполне, а западная в прошлом. Запад — самый

мощный союз, или, если угодно, империя, но общего литературного канона у них нет [2, с.45].

В реальной жизни при общении людей из разных цивилизаций в некоторых случаях возникает определенная степень недопонимания. Например, в конкретной ситуации человек ждет со стороны собеседника типовой реакции на свои слова, а она оказывается совершенно неожиданной. Манера поведения и взаимного общения людей из других цивилизаций часто кажутся специфическими и непривычными. Писатель Захар Прилепин отмечает: «Русские могут смотреть на себя глазами европейца. Европейец в принципе не умеет смотреть на себя глазами русского, он только своими глазами может на себя смотреть. Особенно гордиться не надо – потому что русский не может посмотреть на себя глазами китайца или японца. Русскому проще подумать, что у них вообще нет глаз. Но и европейец тоже не может, поэтому не будем огорчаться. Зато мы можем посмотреть на себя глазами татарина или якута, тут нам уже проще. Поэтому русский умеет (только не всегда хочет) почти все то, что умеет европейец, плюс ещё может делать всякие личные национальные глупости (империя, Достоевский, Байконур, Сталинградская битва, бунт Стеньки Разина) и прочие фокусы» [3, с.176].

Более четко на вопрос о понятии «цивилизация» отвечает «микроскопический» подход к описанию исторических процессов. Человеческое сообщество это многочастичная система состоящая из огромного числа индивидуальностей, взаимодействующих между собой по определенным правилам. Описание физических многочастичных систем, состоящих из атомов и молекул проводится двумя способами: феноменологическим — общее описание предметов и их свойств и «микроскопическим», который начинается с определения правил взаимодействия исходных частиц. Основу существования человеческих сообществ составляют правила взаимоотношений людей, а вся общественная жизнь является следствием этих правил. Важно выяснить как эти правила формируются и к каким последствиям приводят [4].

Знакомство с правилами жизни человек начинает сразу при своём рождении. Его вхождение в жизнь идет в режиме импринтинга или запечатления. Механизм импринтинга - запечатление информации по первому конкретному восприятию, которое запоминается мгновенно и сохраняется на всю жизнь. Важно то, что ребенок видит, слышит и чувствует с первых моментов своей жизни, идёт формирование его поведенческой программы. При запечатлении фиксируются объекты, ощущения и последовательности действий. Эти восприятия образуют множество конкретных элементов информации — подсознание человека [5]. На последующих этапах жизни элементы этого множества будут активно использоваться как непререкаемые истины — так и только так, и порождать образцы поведения. Каждая из жестко зафиксированных в голове последовательностей действий при своей реализации переходит в рефлекс, когда за одним действием четко следует другое. Например, многие из нас несут в себе установку «бойся черной кошки, перебегающей дорогу» и реальное появление кошки вызывает неприятное чувство, а это уже рефлекс. Таким образом, подсознание человека включает множество непререкаемых истин и множество рефлексивных установок сознания, т. е. инструкций, исполнение которых порождает конкретные результаты.

Человеческое мышление действует по следующей схеме — мозг человека строит модель ситуации; затем проводит логический анализ модели; делает выводы и отдает команды остальным органам тела [6]. Модель конкретной жизненной ситуации строится на основе возникающих обстоятельств и ещё целого набора дополнительных представлений, понятий, установок, инстинктов, которые даже отчетливо не осознаются, а включаются в работу по построению модели на уровне подсознания. Все это своего рода предрассудки, то есть то, что идет перед рассудком. Непререкаемые истины и установки рефлексивного характера входят практически во все ситуационные модели людей и играют важнейшую роль в их

структуре. Например, если у двух людей наборы рефлексивных установок сознания (предрассудки) не совпадают, то это может привести их к не совпадающим моделям общей для них ситуации и даже к жесткому конфликту.

Всякий человек живет в «клетке» из нравственных понятий, которые накладывают ограничения на действия человека и составляют основу его ситуационных моделей. Люди, у которых каркасные элементы «клетки» совпадают, образуют особый пласт культуры — *цивилизацию*. Разговор идет о совпадении у представителей каждой цивилизации наиболее важных, базовых рефлексивных установок сознания, определяющих общий стиль их поведения. Рефлексивные элементы сознания, связанные с общественной жизнью человека, можно назвать *константами локального взаимодействия людей*, так как они жестко зафиксированы в мозге человека на уровне рефлексов (константы) и существенно влияют на все поведение человека, т.е. его локальные взаимодействия с другими людьми. Каждая цивилизация это крупное сообщество людей с определённым набором базовых констант локального взаимодействия людей. Несовпадения между такими наборами и порождают проблемы при общении людей из разных цивилизаций.

Первейшая задача человеческой жизни это самосохранение, забота о собственном благополучии, что формирует эгоистические установки двух типов - рациональный и иррациональный эгоизм.

Принцип рационального эгоизма - *живёшь для себя, но не мешаешь жить другим*, что существенно уменьшает количество угроз для твоей жизни. Для этого приходится учитывать интересы других людей и организовывать свою жизнь в потоке общих интересов, выдвигать их на первый план в своей деятельности. Возникает система коллективизма, которая прежде всего формируется в семье, и юные создания в режиме импринтинга сразу же начинают усваивать правила коллективистского семейного общежития, проходят «первичную социализацию», запоминают реальные взаимоотношения между членами семьи.

Принцип иррационального эгоизма - *живёшь для себя и не мешаешь жить своим*, т.е. вводится процедура деления на своих и чужих. Интересы чужих не учитываются и игнорируются. Возникает система жесткого индивидуализма. Деление на «свой-чужой» человек может делать относительно окружающих его людей, а его семья - относительно ближайших соседей, каждая организация - относительно других организаций, каждая страна - относительно других стран. Такой подход порождает высокомерие, чувство превосходства над своими соседями, позволяет организовывать их жесткую эксплуатацию, приводит к многочисленным конфликтам. Синонимами понятий коллективизм и индивидуализм являются понятия «справедливость» и «выгода» [7].

В человеческих сообществах могут преобладать люди с эгоизмом того или иного типа,

с коллективистским или индивидуалистическим восприятием жизни. Это разделяет сообщества на две принципиально разные категории. Ещё в конфуцианской философии древнего Китая ввели следующие определения [8, с.63]. Если в общей организации жизни сообщества главенствует принцип справедливости, имеем *век устроения*, а если главенствует личная выгода, то это *век смуты*. Исторический опыт показывает, что оба состояния человеческого сообщества *век устроения* и *век смуты* неустойчивы и склонны к саморазрушению. Периодически происходит переход из одного состояния в другое в режиме колебаний «маятника» или сообщество вообще исчезает. Существование *века устроения* в огромной степени зависит от позиции правящей элиты. Она контролирует распределение материальных благ, и прежде всего в её среде может возобладать искушение к личной выгоде, что затем распространится на всё сообщество и переведет его в *век смуты*. Тотальная погоня за прибылью в *век смуты* приводила, в конце концов, к очень высокому уровню социальной несправедливости в обществе, его ослаблению, восстанию обиженных. Доведенное до крайнего упадка сообщество либо поглощалось соседями, либо в силу определенных обстоятельств меняло уклад жизни, поднимало уровень сплоченности людей и переходило в *век устроения*. Для Китая таким обстоятельством часто выступала необходимость строительства крупных ирригационных сооружений. Обстоятельством породившим империю Чингисхана было то, что в силу климатических изменений на большой территории пустыни, примыкающей к степи, возникли новые качественные пастбища. Освоение этих просторов требовало единения среди кочевников [7].

Приоритет личностного или коллективистского начала относится к важнейшим базовым установкам сознания человека. Набор базовых правил восприятия жизни и поведения в сообществах принято обозначать термином *цивилизационная матрица*. Формируются матрицы в результате длительного исторического развития общества. Так, племенной уклад жизни восточных славян в IX веке был мирным путем совмещен с системой государственного управления через приглашение викингов для организации внешней торговли с азиатским рынком такими товарами, как меха, воск, мёд. «Явилась сила, которая малопомалу должна была сплотить разрозненные племена и роды в одно целое. Силой этой был князь с дружиной своей. Он стоит выше всех родовых споров; ... Он становится князем всей земли, и для него все подвластные роды и племена равны. Не слушаться его опасно: у него под рукой надежная сила – его верная дружина, с ней он заставит себя повиноваться – словом, в князе у восточных славян явилась сильная правящая власть, которой раньше не было, и без которой не может быть государства». [В.Д. Сиповский, «Родная старина», 1910 г.]. Изначальное коллективистское восприятие жизни людей, свойственное первобытно-общинному

укладу жизни, существенно усилило крещение Руси в IX веке. Исходным нравственным понятием христианской церкви было *сострадание*: сострадание ко всякой живой душе, сострадание к человеческой беде, что приводит к высокому уровню сплоченности людей и коллективистскому восприятию жизни.

Затем монгольское нашествие присоединило русские княжества к улусу Джучи и в течение 240 лет Русь являлась окраинной провинцией Орды. Для многих поколений восточных славян это дало практику жизни в рамках хорошо организованного сильного государства. Люди высоко оценили такую форму организации общества и свой выход из вассальной зависимости стали видеть через созидание собственного сильного государства. Вспомним деяния Преподобного Сергия Радонежского. Стремление объединиться в государство-семью постепенно укреплялось в подсознании восточных славян, и привело их к чрезвычайной сплоченности, что ярко проявилось, например, в момент изгнания польских захватчиков из Москвы в 1612 году. По ходу всех этих событий, вплоть до начала XX столетия, в крестьянской России сохранялось общинное землепользование, активно формирующее в обществе коллективистское восприятие жизни людей.

Всё это и привело Россию к цивилизационной матрице коллективистской направленности. В основу восприятия жизни общественной легли рефлексы внутри семейной жизни: высокий уровень дружелюбия между людьми, стремление улаживать внутренние конфликты, уважение к старшим, ответственность за младших. Предпочтение общинным интересам при принятии решений, осознание себя членами Отечества — единого государства-семьи. В отличие от мира индивидуалистов действует иерархическое само восприятие человека, он понимает себя относительно окружающих людей по принципу «старше-младше» в своей социальной группе. Силу свою люди ощущают через сплоченность, для решения серьезной задачи сходятся в товарищества во главе с предводителем, которому все подчиняются. Рассмотрим, как это проявляется, например, в ходе современной политической борьбы. Для коллективиста главное это выбрать предводителя с желательной для себя политической программой и поддержать его на выборах. Индивидуалист обязательно должен публично выразить свою личную точку зрения и поэтому отправляется на митинги с соответствующим плакатом.

Очень важны преобладающие в сообществе рефлексивные установки сознания, определяющие стратегию поведения людей. У восточных славян это прежде всего стремление улаживать семейные и внутригрупповые конфликты - основа внутренней и внешней политики России. В странах Запада это активная агрессия, направленная на захват материальных благ. Еврейскому народу инструкция из Ветхого Завета – обязательный отпор всем врагам: «Око за око, зуб за зуб».

У южных славянских племен сложилась особая судьба, им приходилось постоянно приспосабливаться к меняющейся исторической ситуации. В итоге в народе выработались не бойцовские качества, а другое правило жизни: главное – удачно приспособиться к внешним обстоятельствам. Эта установка перешла в разряд рефлексивного элемента сознания и достаточно явно проявляет себя на бытовом уровне у большинства малороссов и в политике нынешней Украины – приспособленчество.

С древних времен территория Белоруссии со своими болотами и лесами оказалась «перевалочным пунктом» для её соседей, часто воевавших между собой. Белорусы же старались с непрошеными гостями не сражаться и добиваться мира малыми жертвами, обширные болота и леса обеспечивали надёжные укрытия для людей и это сохраняло им спокойствие. Такое поведение со временем выработало особый рефлексивный элемент сознания. Он обозначается термином *памярковнасть*, его смысл – спокойствие на грани безразличия. Отсюда и общая репутация у белорусов – спокойные, доброжелательные люди.

У индивидуалиста четкое понимание окружающего мира — всё через приоритет личной выгоды, а перед коллективистом многоплановая действительность, и он постоянно наполнен сомнениями о происходящем вокруг него. Коллективист – личность, весьма склонная к сомнениям, неоднократно отмечал Захар Прилепин.

У протестантов и католиков на первое место вышли не вопросы нравственного общения людей, а материальные интересы. Это религии агрессивных индивидуалистов, для них Бог – просто надежда на получение бессмертия для собственной души, корыстный интерес и всё. Волки в овечьей шкуре. Ортодоксальное христианство внесло в массовое сознание людей идею создания справедливого мира, и православная Россия дает примеры реализации этой идеи.

С самого начала появления людей каждый человек ищет баланс между рациональным и иррациональным эгоизмом внутри себя, а человеческие сообщества постоянно балансируют между двумя крайностями — социальной справедливостью и приоритетом личной выгоды, что и наполняет содержанием всю историю человечества. В настоящее время в рамках уже всей планеты пошел процесс перехода от *века смуты к веку устроения*.

Базовые разногласия между коллективистами и индивидуалистами носят принципиальный характер и представляют собой конфликт рефлексов, конфликт стратегий поведения людей, преобладающих в сообществах. У восточных славян это прежде всего стремление улаживать семейные и внутригрупповые конфликты — основа внутренней и внешней политики России. В странах Запада это активная агрессия, направленная на захват материальных благ, постоянное ужесточение правил конкурентной борьбы,

переход к фашизму. Исходная идея фашизма очень проста – физическое уничтожение конкурентов допустимо, их можно убивать. Кто сильнее – тот и прав, пусть проигравший плачет – базовый принцип жизни любого сообщества индивидуалистов, усвоенный на уровне рефлекса.

Когда коллективисты общаются с представителями индивидуалистического Запада, то видят не их стремление всё и вся присвоить себе, а своё собственное отражение и пытаются говорить с ними на человеческом языке. В результате коллективистов подводит их дружелюбие, направленное в сторону агрессоров, так как Запад воспринимает их дружелюбие как проявление слабости. В понимании европейцев правильное поведение народов — обоюдная грызня, например, Столетняя война в Европе.

Интересна оценка западных политиков возможного поведения России, в случае её победы на Украине — решительное наступление на страны НАТО. Среди большей части населения на Западе бытует такое же мнение, действует устойчивое чувство страха. А почему? Таково мировосприятие. Европейцы знают, как в таком же случае поступили бы они сами. И не верят, что русские поступят по другому. Так чего же боится Европа? *Запад преследует страх уничтожения, присуший более слабой цивилизации перед лицом более мощной.* Слабость Западной цивилизации в том, что она направлена на разорение соседей и это порождает внутреннее сомнение в своей устойчивости, а вдруг будет достойный ответ. Тут и возникает чувство внутреннего страха. Поэтому для Европы огромная Россия всегда была источником опасности. Европейцы не могли поверить, что русские не собираются их уничтожить. Они всегда считали, что их не добились только потому, что не смогли. Поэтому и пытаются избавиться от страха, избавившись от России [9]. Сила же Славянской ортодоксальной цивилизации в том, что она направлена на созидание устойчивого общего миропорядка, несёт коллективистское восприятие жизни, и это обеспечивает ей всеобщую поддержку.

Современная Россия неожиданно для себя увидела, что идеи фашизма и нацизма опять захлестнули Европу, звучат требования захватить Россию и поделить на кусочки её природные ресурсы. Но это естественное желание мира индивидуалистов и удивляться не приходится. Естественная реакция мира коллективистов — перейти к максимальной сплоченности и в очередной раз пресечь агрессию Запада.

### Заключение

«Микроскопический» подход к описанию исторических процессов открывает дополнительные возможности для изучения истории, дает более четкое обоснование поведению людских масс и более корректное определение понятию «цивилизация». Разумом человека в существенной мере управляют приобретенные им рефлексивные установки, задающие шаблоны социального поведения. Первейшая задача

человеческой жизни это самосохранение, забота о собственном благополучии, что порождает эгоистические установки двух типов - рациональный и иррациональный эгоизм. В Советском Союзе утвердился жесткий приоритет социальной справедливости в результате чего пострадали личностные интересы людей, слишком низким оказался уровень их социального обеспечения. На капиталистическом Западе приоритет личной выгоды привел к режиму жесточайшей эксплуатации людей, непрерывным войнам, благополучию только для избранных. В современной России население разделилось на людей с рефлексом социальной справедливости и с рефлексом приоритета личной выгоды, что породило неустойчивое состояние общества. Но агрессивное наступление Запада приводит к сплочению народа, стремлению отстоять свой суверенитет, а система санкций к существенному укреплению внутренней экономики страны. Нынешнее состояние страны - имеем значительное повышение уровня бытового обеспечения людей и у большей части населения преобладает рефлексивная установка сознания — мы государство-семья. В дальнейшем предстоит выработать наиболее устойчивый баланс между личностными и общинными интересами людей и сохранять традиционное коллективистское восприятие жизни людей в обществе.

### Список литературы

1. Тойнби А. Дж. Постигание истории. Сборник. //Пер. с англ. Е. Д. Жаркова, М., Рольф, 2001. — 640 с.
2. Юрий Слёзкин. Самобытное государство-цивилизация// Россия в глобальной политике. ТОМ 21, № 4(122), 2023.
3. Захар Прилепин. Не чужая смута. Один день – один год.// Захар Прилепин. - Москва: АСТ, 2015.
4. Желифонов М.П. «Микроскопический» подход к описанию исторических процессов // Восточно европейский научный журнал EESJ #7(47), 2019, v.4. С.13-23, URL: info@eesa-journal.com
5. Импринтинг как особый вид научения. URL: <https://tepping-test.ru/kontakty/imprinting-referat.html> (дата обращения: 13.06.2022)
6. Мозговая организация мышления. URL: [studopeia.su/18\\_6947\\_mozgovaya-organizatsiya-mishleniya.html](http://studopeia.su/18_6947_mozgovaya-organizatsiya-mishleniya.html) (дата обращения: 10.01.2021)
7. Желифонов М.П. Формирование государства-цивилизации Россия.3 // universum: общественные науки 2024. 5(108), URL: [7universum.com](http://7universum.com)
8. Сборник «Конфуцианство в Китае. Проблемы теории и практики» // Редактор Делюсин Л.П., «Наука», Москва. 1982
9. Ростислав Ищенко. «Дрожь Европы» URL: Украина ру, статья от18.04.24



# Евразийский Союз Ученых. Серия: исторические, политические и социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 07 (114)/2024 Том 1

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

- **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

- **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

- **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

- **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

- **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

- **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

- **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

- **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»  
Тираж 1000 экз.