

Евразийский Союз Ученых. Серия: исторические, политические и социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 11 (109)/2023 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЯ

Михайлова А.О., Панина П.Д.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ИНТЕРНЕТЕ И ИХ МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ 4

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гаврилюк И.Л., Кириллов Д.А.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ
РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 10-М КЛАССЕ. 9

Подкопаева И.А.

ИДЕИ ФРАНЦУЗСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ФИЛОСОФСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ. 11

Сидненко Т.И., Ситников С.П.

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ РЕАКТИВНЫХ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ УСТАНОВОК НА ВОЕННО-МОРСКИХ
СУДАХ 30-40 ГГ. XX ВЕКА 16

СОЦИОЛОГИЯ

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ИНТЕРНЕТЕ И ИХ МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ

Михайлова Анна Олеговна, Панина Полина Дмитриевна
студентки

*Факультета Международной журналистики направления Социология
массовых коммуникаций Московского Государственного Института
Международных Отношений (университет) МИД Российской Федерации
(МГИМО). Россия, Москва.*

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2023.3.109.1927

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется развитие современных социальных сетей и их влияние на взаимодействие и формирование межличностных отношений молодежи. Авторы исследуют изменения в способе общения с другими людьми в Интернете и сравнивают его с традиционными формами коммуникации в реальной жизни. Они обращают внимание на ограничения, которые могут сопровождать виртуальное общение, такие как сдерживание непосредственности и эмоционального выражения, а также риск утраты навыков коммуникации в реальной жизни. Рассмотрены также и позитивные аспекты цифровизации в области межличностного общения. Использование социальных сетей и Интернета может способствовать расширению социальных взаимодействий, созданию новых возможностей для общения и совместной деятельности.

Ключевые слова: Интернет, цифровизация, социализация, межличностное общение, социальные сети, онлайн-активности, коммуникация.

Введение

С развитием цифровых технологий и расширением сети Интернет общество сталкивается с новыми формами социальной коммуникации и социализации. Студенты получают доступ к онлайн-ресурсам и социальным сетям, что позволяет им общаться, обмениваться информацией и участвовать в активных обсуждениях. Влияние информационной среды, в которой они находятся, представляет собой важный аспект многих современных исследований, поскольку оно оказывает воздействие на образовательные процессы, самоорганизацию и учебные практики студентов. Важность изучения данного явления прослеживается особенно сегодня, в XXI веке, когда проникновение цифровизации во все сферы общественной жизни студентов становится всеобъемлющим, стирая границы реального и виртуального.

Особое влияние Интернет-пространство оказывает на подрастающее поколение, так как распространение цифровых технологий, диджитализация социальных институтов и «соединение» реального и виртуального миров кардинально меняют характер социализации студентов и приводят к оттеснению традиционных форм их повседневной активности. Кроме того, цифровизация существенно повлияла на межличностную коммуникацию среди студентов. Онлайн-платформы, такие как социальные сети, чаты и форумы, стали неотъемлемой частью их жизни и межличностного общения. Это привело к изменению образцов общения, расширению социальных сетей и созданию новых форм взаимодействия. Однако существует риск утраты реального общения и уменьшения качества межличностных отношений в связи с

преимущественным использованием виртуального пространства.

Цель данного исследования заключается в изучении воздействия цифровизации на поведение и межличностное общение студентов в Интернете, а также в определении характера, структуры и влияния Интернет-активности студентов на их социализацию и психологическое состояние.

Основными задачами исследования являются выявление позитивных и негативных аспектов использования цифровых технологий в коммуникации студентов и раскрытие их влияния на качество и характер межличностного общения. В рамках исследования также будут изучены характер и структура активности студентов в Интернете и влияние онлайн-активности на их психологическое состояние. Методы и методология исследования поведения студентов в Сети будут применены для анализа и оценки влияния интернет-поведения на их социально-психологическое состояние.

Для достижения поставленной цели, в ходе исследования будут использованы различные методы, такие как анкетирование и наблюдение. С помощью этих методов мы сможем получить данные о поведении студентов в Интернете, их предпочтениях в общении и последствиях использования цифровых технологий в их жизни. Данные и результаты исследования могут быть использованы для разработки практических рекомендаций и стратегий, направленных на улучшение межличностного общения студентов и уменьшение возможных негативных последствий цифровизации.

Эмпирический объект – студенты московских вузов, различающиеся по полу, факультету, курсу и форме обучения.

Теоретический объект – процесс интернет-социализации, который, несмотря на свою актуальность, является малоисследованной темой, о чем свидетельствует отсутствие разработанного терминологического аппарата и оформленных концептуальных подходов.

Методология социологического исследования особенностей влияния цифровизации на межличностное общение студентов и их поведения в Интернете

Ключевыми понятиями данного исследования являются «социализация» и «цифровизация». Социализация – это процесс интеграции индивида в общество посредством освоения ценностей, норм, знаний и правил поведения для успешного функционирования в социальной системе. На сегодняшний день понятие «социализация» является междисциплинарным, исследуется и определяется в рамках различных научных подходов. До активного распространения Интернета, начавшегося в конце XX – начале XXI веков, трактовка социальных процессов была основана на идеях выдающихся социологов и психологов XX столетия З. Фрейда, Т. Парсонса, Г. Тарда, Ж. Пиаже и т.д., взгляды которых отражают различное понимание включения личности в объективный мир общества.

Цифровизация – это процесс внедрения цифровых технологий в различные области жизни человека. История цифровизации началась в середине XX века с разработки первых компьютеров, однако исследования в этой области являются актуальными на данный момент, поскольку цифровая технология проникает во все сферы нашей жизни. В книге Мануэля Кастельса «Информационное общество»¹ автор анализирует и описывает технологические изменения и инновации, которые приводят к появлению информационного общества. В качестве примеров автор приводит новые компьютерные программы, Интернет, цифровые устройства и другие технологии, которые меняют общество и экономику в целом. Он утверждает, что цифровизация – это ключевой аспект информационного общества, который определяет переход от аналоговых технологий к цифровым.

Различные социологи и теоретики рассматривали понятие социализации с разных ракурсов. Так, Ф. Гиддингс, американский социолог, в своей работе "Теория социализации" определил социализацию как процесс развития социальной природы и характера индивида, подготовки его к жизни в обществе. Гиддингс подчеркивал значимость социального взаимодействия и влияния значимых других на

формирование мотивационной структуры и нормативных стандартов личности².

В свою очередь, Жорж Тард, французский социолог, в своих трудах рассматривал социализацию как процесс вовлечения индивида в нацию или народ путем достижения сродства в языке, образовании, воспитании и других аспектах жизни. Он подчеркивал роль общественного контекста в формировании личности и социализации индивида³.

Продолжая рассматривать социологическую изученность процесса, Талкотт Парсонс, основатель западной теоретической социологии, подходил к социализации с позиции структурного функционализма. Он описывал социализацию как процесс приобщения индивида к общественным ценностям через взаимодействие со значимыми другими. Для Парсонса, социализация включает в себя также внутреннюю мотивацию индивида в следование общепринятым нормам и стандартам общества⁴.

Переходя к символическому интеракционизму, рассмотрим идеи Джорджа Херберта Мида – он утверждал, что основой социализации является способность личности "принять" роль другого человека и посмотреть на себя его глазами. Для Мида социализация включает в себя строительство и поддержание социальных ролей через коммуникацию и взаимодействие с другими участниками общества⁵. Парадигма символического интеракционизма также связана с цифровизацией, так как в процессе онлайн-коммуникации люди используют символы и знаки для взаимодействия друг с другом.

Процесс социализации в новом типе информационно-коммуникативного пространства предполагает усвоение субъектом норм и ценностей, принятие моделей поведения в Сети, интеграцию в сетевых Интернет-сообществах, определяющиеся уровнем его цифровой грамотности, знанием основ кибербезопасности, наличием навыков взаимодействия в Интернет-пространстве. В новых реалиях Интернет выступает не только активным агентом вторичной социализации, но и небезуспешно выигрывает конкуренцию у институтов, отвечающих за реализацию первичной социализации. Поэтому процесс внедрения цифровизации в нашу повседневность мы разберем с двух сторон: с положительной и отрицательной. Безусловно, цифровизация имеет огромный потенциал для социальной сферы: она позволяет сокращать расстояния, повышать доступность здравоохранения и образования, улучшать качество жизни людей, ведь они чувствуют себя свободными в реализации своих талантов и имеют обширные

¹ Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Volume I: The Rise of the Network Society / M. Castells. Oxford : Wiley-Blackwell, 2010.

² Соломатина С. Г. Краткий обзор проблемы социализации в исследованиях зарубежных учёных // МНКО. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kratkiy-obzor-problemy-sotsializatsii-v-issledovaniyah-zarubezhnyh-uchyonyh>.

³ Савостова, М. Н. Социализация личности / М. Н. Савостова // Система ценностей современного общества. – 2010. – № 10-2. – С. 153-157. – EDN RUECMJ.

⁴ Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы / Под ред. Т. Парсонса. – М.: Прогресс, 1972

⁵ Мид Дж. От жеста к символу // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: МГУ, 1994.

возможности в проявлении своих креативных навыков в Интернете. Однако этот процесс также может привести к усилению социальной изоляции и отчуждения людей друг от друга⁶. Это, в свою очередь, окажет значительное влияние на ухудшение качества дружеских отношений и уменьшение уровня близости и доверия между людьми.

Специфика социализации и общения в Интернет-пространстве рассматривалась в работах российских и зарубежных исследователей. В своей статье «Влияние Интернет-коммуникаций на поведение и интеллектуальное развитие молодежи» И. С. Шаповалова, доктор социологических наук, утверждает, что Интернет в современном мире выступает не просто основным источником информации для молодежи, а превращается в неуправляемую альтернативную реальность, необратимо⁷. В работе «Общение в системе межличностных и общественных отношений» авторы рассматривают проблематику замены реального общения виртуальным, что, в свою очередь, влечет за собой нежелание индивидами общаться вживую⁸. В статье Галиуллиной Л.И. «Интернет-коммуникация и её влияние на повседневную речь»⁹ также рассматривается проблема влияния онлайн-коммуникаций на навыки межличностного общения. В статье «Влияние информационных технологий на межличностное взаимодействие»¹⁰ автор также затрагивает проблематику межличностного общения в современном мире: при постоянной онлайн-коммуникации индивиды теряют свои социальные навыки, предпочитая непосредственной форме общения опосредованное. Обратимся к статье Бердниковой Е.А. «Роль цифровой коммуникации в современном мире»¹¹, где акцентируется внимание на онлайн-общении. Ведь, несмотря на все преимущества цифровой коммуникации при помощи социальных сетей и возможности установления дружественных отношений, языковое оформление сообщений явно разнится с литературными нормами. Автор в своей работе выдвигает предположение о том, что средства цифровой коммуникации влияют на упрощение языка и сокращение фраз. Бердникова Е.А. приходит к выводу о том, что современные

цифровые медиа существенно изменили и продолжают изменять наши представления о мире, нашу личность и способы общения. Однако мы должны понимать, что это не только результат последних технологических достижений, но и продолжение эволюции коммуникационных систем, которая началась в истории человечества много веков назад и определила нынешнее состояние этих систем.

Рассмотрим также значимость общения в современном мире и обратимся к статье К.Р. Нигматуллиной «Ценность коммуникации в цифровом пространстве»¹². Автор выделяет проблему как аксиологическую амбивалентность коммуникации и описывает сложность и многогранность процесса обмена информацией. Гипотезой-основанием выступает предположение о том, что цифровые платформы приводят к радикальному изменению в формировании ценностных дискурсов и объединению виртуальных сообществ.

К проблеме ценности межличностных коммуникаций также обращается Якимова Е.В. в своей работе «Сетевая близость и цифровая дружба: специфика и трансформация межличностной коммуникации в эпоху позднего модерна»¹³, где исследует тему близости в цифровых коммуникациях и дружественных отношений на виртуальном расстоянии. Автор выдвигает предположения о том, что использование сетевых медиа в качестве канала для установления дружеских контактов может приводить к уменьшению важности личного пространства и приватности.

В своей работе «Социальные сети в современном обществе»¹⁴ автор рассматривает феномен социальных сетей как с положительных, так и с отрицательных позиций. Проблема в данной статье строится на противоречии феномена социальных сетей: при предоставлении новых возможностей для развития не только личностей и целых групп, но и юридических лиц, данные Интернет-платформы могут использоваться как средства манипуляции, кражи конфиденциальной информации для учинения злоумышленных действий и т.д. Более того, в статье выдвигаются гипотезы о влиянии социальных сетей на

⁶ Маркс К. «Экономическо-философские рукописи» 1844г. // [URL]: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1844/manuscr/>

⁷ Шаповалова, И. С. Влияние интернет-коммуникаций на поведение и интеллектуальное развитие молодежи / И. С. Шаповалова // Социологические исследования. – 2015. – № 4(372). – С. 148-151. – EDN TRRQPZ.

⁸ Воронилова О. Н., Зуева Т.М. Общение в системе межличностных и общественных отношений // Евразийское Научное Объединение. – 2019. – № 10-1(56). – С. 67-69. [Электронный ресурс]: URL – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41385487>

⁹ Галиуллина Л.И. Интернет-коммуникация и её влияние на повседневную речь // МНИЖ. 2021. №9-3 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-kommunikatsiya-i-eyo-vliyaniye-na-povsednevnyuyu-rech>

¹⁰ Грязнов С.А. Влияние информационных технологий на межличностное взаимодействие // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-1. [Электронный

ресурс] –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaniye-informatsionnyh-tehnologiy-na-mezhlichnostnoe-vzaimodeystvie>

¹¹ Бердникова, Е. А. Роль цифровой коммуникации в современном мире / Е. А. Бердникова // Colloquium-Journal. – 2019. – № 13-8(37). – С. 52-53

¹² Нигматуллина К. Р. Ценность коммуникации в цифровом пространстве // Гуманитарный вектор. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennost-kommunikatsii-v-tsifrovom-prostranstve>

¹³ Якимова Е. В. Сетевая близость и цифровая дружба: специфика и трансформация межличностной коммуникации в эпоху позднего модерна // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2021. №4.

¹⁴ Сумбарова, Я. О. Социальные сети в современном обществе / Устойчивое развитие: общество и экономика : Материалы работы Международной научно-практической конференции, 2023 г. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2023. – С. 115-119.

социализацию индивидов, на возможное появление зависимости и жестокости со стороны подростков.

Расширяя тему противоречивости социальных сетей, в статье «Межличностные отношения в контексте социальных сетей: как Интернет влияет на нашу способность создавать связи и общаться»¹⁵ Кравчина А.В. уделяет внимание двойственности данного явления: хотя социальные сети позволяют поддерживать общение на больших расстояниях, в реальной жизни мы сталкиваемся с трудностями в общении и установлении контактов, что негативно влияет на наши межличностные отношения. В данной работе в качестве исходной гипотезы рассматривалось предположение о влиянии социальных сетей на межличностные навыки коммуникации.

Таким образом, история исследования особенностей социализации молодёжи весьма разнообразна и становится только более актуальной с течением времени, что объясняется глобализацией человеческой цивилизации, спецификой локальных условий становления личности, экономическими, политическими и общественно-культурными преобразованиями, происходящими во всех сферах жизни общества.

Исходная гипотеза исследования, за которой затем последуют несколько вторичных гипотез: процесс проникновения цифровизации во все сферы общественной жизни влияет на характер социализации студентов.

Методика и практика социологического исследования влияния цифровизации на межличностное общение студентов и их поведения в Интернете

В современном мире цифровые технологии прочно вошли в нашу жизнь, оказывая значительное влияние на различные сферы деятельности человека. Одним из последствий цифровизации стало изменение способов и форм межличностного общения. Помимо этого, Интернет-социализация является неотъемлемым аспектом изучения личностного становления молодежи. Виртуальная социальная реальность является жизненно освоенной индивидами: там они общаются, обучаются, «живут», воспроизводя реальные социальные ситуации, идентичные повседневной жизни. Интернет стал альтернативным пространством, где человек ищет и находит себя.

В анкетировании участвовали как девушки, так и молодые люди в возрасте от 18 до 23 лет с различных ВУЗов Москвы. Для обеспечения максимальной репрезентативности были учтены критерии пола, возраста, специализации и уровня образования студентов, а также их социально-экономический статус и академическую успеваемость.

Таким образом, из проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы:

Результаты опроса показали нам, что Интернет для студентов стал основным каналом коммуникации, люди стали меньше выбирать или даже избегать традиционных способов общения, *т.е. непосредственного общения*, такие как личные встречи и в целом проведения совместного досуга.

К тому же, многие из респондентов признались, что цифровые технологии негативно влияют на их эмоциональное состояние, концентрацию и способность к эффективному использованию времени. Молодежь не может засыпать без телефона, выполнять домашние задания, концентрироваться на своих работах. Отсюда следует увеличение уровня стресса, недосыпа и даже одиночества. Более того, массовое использование социальных сетей могут приводить к уменьшению качества межличностного общения студентов. Виртуальная коммуникация не передает все нюансы невербальных сигналов и может вызывать меньшую эмоциональную глубину взаимодействия.

Мы также можем сделать вывод о том, что в своем большинстве индивиды имеют некоторые незначительные проблемы во внесетевой коммуникации: появляется застенчивость, способность открыто выражать свои эмоции и чувства только в онлайн-коммуникации, а также ограниченность в возможности установления личной связи и создания доверительных отношений.

Однако опрос помог нам выявить позитивные аспекты цифровизации, такие как: расширение доступа к информации и образованию, улучшение возможностей для творчества и самовыражения, что, по итогам опроса, стоит в приоритете у студентов. А также повышение уровня связанности и интерактивности студентов в образовательной и социальной среде – т.е. возможности опосредованного общения.

Студентами была отмечена важность осведомленности о кибербезопасности, фильтрации информации и этикете онлайн-общения, чтобы Интернет-социализация проходила как можно более качественно и даже «правильно», без вреда и нанесения ущерба – прежде всего, психологического.

Заключение

Таким образом, исследования, проведенные в рамках данной работы, позволяют сделать выводы о влиянии цифровизации на поведение студентов в Интернете и их межличностное общение. Одной из выявленных особенностей является активная роль цифровой коммуникации в жизни студентов. Она выполняет важную функцию в передаче информации и установлении контактов. Однако необходимо отметить, что опосредованное общение не может полностью заменить непосредственную форму передачи информации. Личные отношения и непосредственная

¹⁵ Кравчина А. В. Межличностные отношения в эпоху социальных сетей: как интернет влияет на нашу способность общаться и создавать связи // Мировые исследования в области социально-гуманитарных наук : Материалы III Международной

научно-практической конференции, 2023 г. – Рязань: ООО "Издательство "Концепция", 2023. – С. 195-197. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52692563>

коммуникация все еще остаются важными аспектами взаимодействия.

Кроме того, исследования поведения студентов в Интернете показывают, что интернет-социализация играет значительную роль в формировании личности и социального опыта. Молодёжь, осваивая информационные технологии и вступая в коммуникацию с членами определенного Интернет-сообщества, накапливают знания, принимают нормы и ценности этого сообщества. Влияние Интернета на социально-психологическое самочувствие индивидов оказывается значимым.

Однако необходимо отметить, что с ростом цифровизации и увеличением времени, проведенного студентами в Интернете, возникают также риски и угрозы. В данной работе было отмечено, что нет достаточно исследований по этой теме и способам предотвращения угроз и рисков в Интернете.

Так, результаты исследования подтверждают важность цифровизации и цифровой коммуникации в жизни студентов в Интернете. Более того, необходимо учитывать, что непосредственное общение и личные отношения все еще остаются важными, а также необходимо исследовать и преодолевать риски и угрозы, связанные с Интернет-социализацией.

Список используемой литературы:

- 1) Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Volume I: The Rise of the Network Society / M. Castells. Oxford : Wiley-Blackwell, 2010.
- 2) Соломатина С. Г. Краткий обзор проблемы социализации в исследованиях зарубежных учёных // МНКО. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kratkiy-obzor-problemy-sotsializatsii-v-issledovaniyah-zarubezhnyh-uchyonyh>.
- 3) Савостова, М. Н. Социализация личности / М. Н. Савостова // Система ценностей современного общества. – 2010. – № 10-2. – С. 153-157. – EDN RUEСMJ.
- 4) Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы / Под ред. Т. Парсонса. – М.: Прогресс, 1972
- 5) Мид Дж. От жеста к символу // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: МГУ, 1994.
- 6) Маркс К. «Экономическо-философские рукописи» 1844г. // [URL]: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1844/manuscr/>
- 7) Шаповалова, И. С. Влияние интернет-коммуникаций на поведение и интеллектуальное развитие молодежи / И. С. Шаповалова // Социологические исследования. – 2015. – № 4(372). – С. 148-151. – EDN TRRQPZ.
- 8) Ворошилова О. Н., Зуева Т.М. Общение в системе межличностных и общественных отношений // Евразийское Научное Объединение. – 2019. – № 10-1(56). – С. 67-69. [Электронный ресурс]: URL – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41385487>
- 9) Галиуллина Л.И. Интернет-коммуникация и её влияние на повседневную речь // МНИЖ. 2021. №9-3 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-kommunikatsiya-i-eyo-vliyanie-na-povsednevnyuyu-rech>
- 10) Грязнов С.А. Влияние информационных технологий на межличностное взаимодействие // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-1. [Электронный ресурс]–URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-informatsionnyh-tehnologiy-na-mezhlichnostnoe-vzaimodeystvie>
- 11) Бердникова, Е. А. Роль цифровой коммуникации в современном мире / Е. А. Бердникова // Colloquium-Journal. – 2019. – № 13-8(37). – С. 52-53
- 12) Нигматуллина К. Р. Ценность коммуникации в цифровом пространстве // Гуманитарный вектор. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennost-kommunikatsii-v-tsifrovom-prostranstve>
- 13) Якимова Е. В. Сетевая близость и цифровая дружба: специфика и трансформация межличностной коммуникации в эпоху позднего модерна // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2021. №4.
- 14) Сумбарова, Я. О. Социальные сети в современном обществе / Устойчивое развитие: общество и экономика : Материалы работы Международной научно-практической конференции, 2023 г. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2023. – С. 115-119.
- 15) Кравчина А. В. Межличностные отношения в эпоху социальных сетей: как интернет влияет на нашу способность общаться и создавать связи // Мировые исследования в области социально-гуманитарных наук : Материалы III Международной научно-практической конференции, 2023 г. – Рязань: ООО "Издательство "Концепция", 2023. – С. 195-197. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52692563>

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 10-М КЛАССЕ.

Гаврилюк Иван Львович

Россия, Волгоград,

Волгоградский государственный социально-педагогический университет (ВГСПУ,)

кандидат исторических наук,

доцент кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования

Кириллов Дмитрий Алексеевич

Россия, Волгоград, Волгоградский государственный,

социально-педагогический университет (ВГСПУ), студент

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрена проблема использования источников личного происхождения на уроках истории в старших классах. Авторы отмечают, что использование исторических документов в обучении истории позволяет учителю сформировать у школьников любовь к родине, навыки анализа и оценки исторических событий.

Ключевые слова: революция, источники, источники личного происхождения, урок, преподавание истории в школе.

Великая российская революция 1917 года является значимым событием в истории нашего Отечества. Революция оказала большое влияние на дальнейшую социальную и политическую судьбу страны, эти исторические события стали поворотным моментом в истории, открыли советский этап развития российской государственности. Изучение революционного процесса 1917 г. также неразрывно связано и с темой Гражданской войны, что создает дополнительную сложность при рассмотрении этой темы. Учебные программы по истории в обязательном порядке включают рассмотрение революции 1917 года. В соответствии с Историко-культурным стандартом в современных учебниках используется понятие «Великая российская революция», события с февраля по октябрь 1917 г. рассматриваются как единый революционный процесс. По мнению А.В. Ковалева это обосновано [9]. Учителя и преподаватели сталкиваются с вызовом - как заинтересовать и вовлечь учащихся в изучение этого сложного и неоднозначного исторического события. Одним из методов, активно применяемых в школьной практике, является использование источников личного происхождения. По мнению ряда практикующих учителей современным школьникам революция 1917 г., как и многие другие периоды отечественной истории, представляется «белым пятном». Только на уроках истории они впервые знакомятся с хронологией исторических событий 1917 г., впервые слышат имена многих политических деятелей, не говоря уже о том, что многие фамилии они не могут соотнести с портретами. Формирование исторического мировоззрения школьников почти полностью ложится на плечи учителя [12]. Источники личного происхождения представляют собой документы, письма, дневники, мемуары и другие материалы, созданные человеком и освещающие его жизнь и

опыт. Выделение источников личного происхождения в системе носителей исторической информации строится на видовой классификации, в основе которой, как подчеркивает И. Д. Ковальченко, «лежит единство происхождения, общность содержания и назначения определенного круга источников той или иной категории» и которая «создает возможность применения единых принципов и методов ее источниковедческого и конкретно-исторического анализа» [10, с 115]

Источники личного происхождения позволяют учащимся не только получить доступ к историческим событиям сквозь призму человеческих чувств и эмоций, но и почувствовать их личное взаимодействие с происходящими событиями. Данные источники помогают учащимся рассмотреть революцию с точки зрения разных социальных слоев: интеллигенции, правящей верхушки, обывателей, военных и т. д.

Цель данной статьи заключается в рассмотрении применения источников личного происхождения для погружения учащихся в историю революции 1917 года на уроках в старших классах. Мы рассмотрим преимущества такого подхода, его эффективность и возможные сложности, а также предоставим рекомендации по использованию этих источников в учебном процессе. Навыки работы с историческими источниками, в том числе и с источниками личного происхождения, приобретают особую значимость в старших классах, так как некоторые задания ЕГЭ направлены на определение навыков работы с текстом, его анализ, определение позиции автора текста, интерпретацию исторических событий и т. п. Поэтому в настоящее время в школьном историческом образовании особенно актуализируется проблема формирования умений и навыков работы с историческими источниками личного характера. Работа с документами практическим путем знакомит учащихся с

методами исторического исследования [11]. Еще в конце 1930-х гг. советский историк и педагог В. Н. Бернадский писал: «Вводя документ в преподавание истории, преподаватель знакомит учащихся с методом исторического знания и его источниками и тем способствует сближению истории как учебного предмета с историей как наукой. Привлечение документа приводит к развитию у учащихся приемов критического анализа текста». [2, с 60] В настоящий момент реализация обучения старшеклассников с использованием источников личного происхождения сталкивается с определенным скепсисом среди учителей и рядом трудностей. А. Н. Биткина в своей статье пишет о проведенном анкетировании среди учителей, результаты которого говорят о том, что учителя нечасто работают с историческими источниками, а работа с источниками личного происхождения ведется на самом минимальном уровне. Больше предпочтение учителя отдают нормативным актам, летописям, статистике и периодической печати [3].

Исторические источники в достаточном объеме представлены в современных школьных учебниках. В старших классах, практически в каждом параграфе, посвященном внутренней или внешней политике присутствует исторический источник либо целиком, либо фрагментарно. Есть параграфы, где сразу представлено несколько источников. Однако одни авторы отдают предпочтение источникам личного происхождения (отрывкам из дневников, воспоминаний или писем), другие же т. н. официальным источникам. На данный момент Великая Российская революция 1917 года изучается в 10-м классе. Для учащихся базового уровня в учебнике под редакцией В.Р. Мединского и А.В. Торкунова представлено три параграфа. В данных параграфах содержатся 8 исторических источников – два из них, источники личного происхождения [8]. Источники личного происхождения являются ценным историческим материалом, поскольку они позволяют школьникам получить представление о жизни и взглядах людей в прошлом. Существуют различные способы использования источников личного происхождения в преподавании истории. Один из способов – прочитать их в классе и обсудить их содержание. Рассмотрим прием организации деятельности класса на уроке истории с применением источников личного происхождения. Тема урока: «Февральская революция 1917 года».

На уроке школьникам предлагается разделиться на несколько групп. Каждая группа получает подборку воспоминаний или дневников людей-современников революции 1917 года. Одна группа школьников получает фрагменты дневников известных писателей Зинаиды Гиппиус [5] и Александра Блока [4]. Вторая группа – дневники городских жителей Никиты Окунева [14] и Марии Григорьевой [6]. Третья группа дневники солдат и генералов Первой Мировой войны – Василия Кравкова [7] и Михаила Анисимова [1]. Учащиеся знакомятся с материалами и обсуждают

его с учителем. На втором этапе учащимся предлагается проанализировать данные источники и ответить на следующие вопросы: как авторы относятся к революции? Поддерживают ли они временное правительство? Данное задание может помочь учащимся развить навыки критического мышления и анализа исторических источников.

Третий этап работы – заполнение таблицы. Она необходима для того, чтобы продемонстрировать учащимся как могут различаться сведения, полученные ими из разных источников. После заполнения таблицы школьники вместе с учителем разбираются почему источники имеют разные сведения. В конце урока 10-классникам предлагается ответить на вопрос: как социальный статус, место жительства, профессиональная деятельность и другие факторы повлияли на мнение автора воспоминаний? Таким образом, использование источников личного происхождения на уроках истории имеет ряд преимуществ. Во-первых, они могут помочь учащимся понять, как люди в прошлом думали и чувствовали. Во-вторых, они могут помочь учащимся развить навыки критического мышления и научиться оценивать достоверность источников. В-третьих, использование источников личного происхождения может заинтересовать учащихся заниматься историей. Однако, следует помнить, что источники личного происхождения являются субъективными. Они отражают точку зрения одного человека и в целом могут содержать неточности. Поэтому важно использовать источники личного происхождения в сочетании с другими видами исторических источников, чтобы получить более полное и объективное представление о прошлом. По мнению Т.А. Храмогиной, выводы, полученные в результате работы с текстом исторического источника, становятся более убедительными, содействуют конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, ощущению духа эпохи. При этом значительно расширяется круг социальной информации, осваиваемой учащимися, и, что не менее важно, он служит основой для развития познавательной активности школьников [15].

Литература:

1. Анисимов М.С. Дневник [Электронный ресурс] // Электронный корпус «Прожито». Режим доступа <https://corpus.pr.ozhito.org/notes?date=%221917-01-01%22&diaries=%5B1630%5D> (Дата обращения 28.12.2023).
2. Бернадский В. Н. Методы преподавания истории в старших классах. — 1939. — 148 с.
3. Биткина А. Н. Источники личного происхождения на уроках истории. / А. Н. Биткина — Текст: электронный // Сибирский учитель. — 2019. — № 2 (123). — С.48–52. URL: <http://www.sibuch.ru/node/2464> (дата обращения: 28.12.2023)
4. Блок, Александр Александрович. Дневник Ал. Блока. - [Ленинград]: Изд-во писателей в

Ленинграде, 1928 (гос. тип. им. Евг. Соколовой). - 2 т. 5. Гиппиус З. Н. Собрание сочинений. Т. 8. Дневники 1893—1919. — М.: Русская книга, 2003. — 576 с. 6. Григорьева М.Д. Дневник [Электронный ресурс] // Электронный корпус «Прожито». Режим доступа <https://corpus.pozhito.org/notes?date=%221917-01-01%22&diaries=%5B5759%5D> (Дата обращения 28.12.2023). 7. Кравков В.П., Сеньявская Е.С., Российский М.А. Великая война без ретуши: записки корпусного врача (1914-1917 гг.). Москва: Вече, 2014. 8. История России, 1914—1945: 10-й класс: базовый уровень: учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. - Москва: Просвещение, 2023. - 9. Ковалев, А. В. Великая российская революция в школьных учебниках истории // Известия ВГПУ. 2018. №3 (126). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-rossiyskaya-revoljutsiya-v-shkolnyh-uchebnikah-istorii> (дата обращения: 28.12.2023). 10. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 1987. 11. Коцик, С. А. Методы работы с источниками личного происхождения на уроках истории / С. А. Коцик. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 17 (412). — С. 313–316. — URL: <https://moluch.ru/archive/412/90881/> (дата

обращения: 28.12.2023). 12. Кузьмина, Т.В., Полякова, Е.Н., Антонова, В.В. Методологические проблемы и методы изучения Великой российской революции 1917 года в школьном курсе истории России: из опыта работы учителей истории МБОУ школа №124 Г. О. Самара // Поволжский педагогический вестник. 2018. №1 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-i-metody-izucheniya-velikoy-rossiyskoj-revoljutsii-1917-goda-v-shkolnom-kurse-istorii-rossii-iz-opyta-raboty-uchitelej-istorii-mbou-shkola-no124-g-o-samara> (дата обращения: 28.12.2023). 13. Маджаров, А.С., Пономарева, Е.Л. Образ Октябрьской революции в школьных учебниках истории (1930-е гг. - начало XXI в.) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2017. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-oktyabrskoj-revoljutsii-v-shkolnyh-uchebnikah-istorii-1930-e-gg-nachalo-hhi-v> (дата обращения: 28.12.2023). 14. Окунев Н. П. Дневник москвича, 1917—1924: В 2 книгах. — М.: Воениздат, 1997. 15. Революция 1917 года: 100 лет спустя. Взгляд из Сибири. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 25–26 октября 2017 г. — Красноярск: ООО «Лаборатория развития». — 304 с.

УДК

ИДЕИ ФРАНЦУЗСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ.

Подкопаева И.А.

*Кандидат философских наук, доцент кафедры Истории и культурологии «МЭИ»,
г. Москва, Россия*

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
of the Department of History and Cultural Studies "MEI",
Moscow, Russia*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается вопрос, как воспринимались в России русскими философами и образованным обществом основные идеи западноевропейских мыслителей эпохи Просвещения. В ней обращается внимание на особенность, с которой отечественные просветители усваивали, перерабатывали эти идеи и пытались реализовать их в обществе.

ABSTRACT

The article examines the question of how the main ideas of Western European thinkers of the Enlightenment were perceived in Russia by Russian philosophers and educated society. It draws attention to the peculiarity with which Russian educators assimilated, processed these ideas and tried to implement them in society.

Ключевые слова: просвещение, западноевропейские и российские мыслители, идеи общественного договора, общей пользы, просвещенного монарха, национальные интересы.

Введение

В статье ставилась задача провести сравнительный анализ идей европейских и русских просветителей XVIII – начала XIX веков и показать, как одни и те же идеи имели сходство и различие в понимании в зависимости от менталитета, от национальных особенностей тех мыслителей, которые их высказывали и воспринимали.

Для исследования были выбраны тексты философских работ французских и русских просветителей и проведен анализ их содержания.

Текст. 18 век в Европе и в России получил название века Просвещения. Под просветительством понимается идеологическое течение в Европе 18 в., основанное на вере в возможность человеческого разума и прогресс. Оно включает в себя определенные философские, политические, исторические, социально-экономические взгляды, которые были

восприняты и в русском образованном обществе. Отличительной особенностью этого периода истории было значительное ослабление в обществе авторитета церкви и соответственно перехода науки, образования, искусства на светские начала. В обществе утверждались идеи естественного права, общественного договора, общего блага, идеи рационального государственного устройства, просвещенного управления. Наиболее радикальные социальное-политические требования затрагивали критику крепостного права, пропаганду идей равенства всех людей, призыв к уважению личности каждого человека, независимо от его происхождения. Новые идеи века были распространены по всей Европе: во Франции, Англии, Германии, Италии, России эти идеи становились достоянием широкого круга образованных читателей. Практическим результатом их воздействия на умы стала Великая Французская революция 1789-1794 гг., оказавшая серьезное влияние на жизнь всей Европы, в том числе и на Россию. Революция провозгласила «Декларацию прав человека и гражданина», установила республиканские порядки, уничтожила сословные привилегии, что стало достоянием гласности во всех европейских странах. Французская буржуазная революция была подготовлена целой плеядой выдающихся мыслителей XVIII века, и не только французских. За исключением Кондорсе, они не дожили до революционных событий, но весь век неустанно боролись через печатные издания, через общественные трибуны, через всю культурно-просветительскую деятельность, которая только могла тогда существовать, за умы современников. Лидирующее место в этом занимала «Энциклопедия или «Толковый словарь наук, искусств и ремесел», крупнейшее справочное издание XVIII века, издававшееся с 1751 по 1780 гг. Д. Дидро, Ж. Даламбером. Вступительная статья к изданию Ж. Даламбера рассматривается исследователями как манифест просветителей. В нем говорилось, что целью издания является объединение и систематизация всех существующих знаний, передача их последующим поколениям в надежде, чтобы они стали добродетельнее и счастливее. Авторами «Энциклопедии» в разное время были Э.-М. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье, Луи де Жокур, Д. Дидро, Ж. Даламбер, Э. Кондильяк и многие другие.

Идея просветителей о неуклонном прогрессе человеческого рода поддерживалась Вольтером, Тюрго, Даламбером, Дидро и многими другими просветителями. Надежда на это связывалась ими с новой оценкой средневекового развития, которое они стали воспринимать не только как время деградации и «темных веков». Свой век Вольтер считал эпохой разума, наук и искусств, которые только будут совершенствоваться. О сущности и задачах государственной власти философы писали, что она, учитывая ее образование и понимание, должна стать примером гуманного и цивилизованного поведения для своих подданных.

Шарль Луи де Секонда, барон де Монтескье (1689-1775 гг.) был одним из первых, чьи идеи получили высокую оценку в общественном сознании, особенно идея о разделении властей. Она была высказана в 1748 году в трактате «О духе законов», изданном в Женеве. Его основные положения легли в последствие в основу доктрины либерализма. Высокообразованный аристократ и чиновник, автор анонимно изданного в Голландии нашумевшего романа «Персидские письма» Монтескье прослыл вольнодумцем и критиком абсолютизма, отличался своей антиклерикальной позицией, конфронтацией с христианской религией. В произведениях Монтескье, как и в сочинениях других просветителей, звучала мечта об идеальном образе «просвещенного монарха», который любит народ и устанавливает справедливые законы, а правит с помощью философов.

Одним из актуальных вопросов жизни просветители считали вопрос отношения к религии. Дидро, Даламбер, Тюрго, печатаясь в официальных изданиях, очень осторожно высказывались на эту тему. Из их уст звучали заявления, что прогресс разума не угрожает христианству. Намного более радикальную позицию по указанному вопросу высказывал Э. М. Вольтер, чьи публикации были свободны от цензурного надзора (жил в Швейцарии) Как представитель высших слоев зарождающейся буржуазии он был убежден, что истина открывается только с помощью разума и находится в противоречии с христианскими верованиями, которые должны быть устранены как пагубные для человечества заблуждения. Он резко выступал против феодальной идеологии, против религии, которая поддерживала эту идеологию. Но не смотря на свой антиклерикализм, Вольтер не отрицал религию вообще, но требовал религиозной свободы, как и многие представители его класса. У Ламетри, у Дидро отношение к религии было выражено явственно и более глубоко.

Просветители выразили свое новое отношение к истории. И Монтескье, и Вольтер на протяжении более 40 лет разрабатывали свой подход к пониманию истории, принимая во внимание воззрения других просветителей. Вольтер в итоге разработал положения исторической критики. Он считал, что прежде всего нужно руководствоваться фактами, которые необходимо проверять. Нужно очистить историческое повествование от порождений мифологического сознания и от художественного вымысла. Исследователи должны устанавливать реальные причины исторических событий, изучать знания, искусство, литературу, а не только ограничиваться религиозными верованиями. Необходимо создавать историю материальной культуры человечества, обращая внимание на такие факторы, как степень развития отраслей экономики той или иной страны, национальное богатство и способы его распределения, состояние торговли и финансов, существующие пути и средства сообщения,

материальный быт людей. В целом, этот подход Вольтера указывал, что предметом изучения историков прежде всего должна быть жизнь народов, а не правителей. Монархи -не «помазанники божьи», оценивать деятели истории нужно по их деяниям и по их отношению к собственному народу. Историки должны заниматься изучением всей духовной культуры народа, включая мораль, философию, правовые и политические, научные воззрения, преодолевающая христианско-центристскую (или иудео-центристскую) концепцию развития исторического процесса. Таким образом в картину исторического развития включались цивилизации Индии и Китая, арабских народов и аборигенов Американского континента. История становилась действительно всемирной, а за народами этих территорий признавалось право на исторический прогресс. Вольтер утверждал, что провиденциализму в истории, который господствовал в то время, пришло на смену понимание, что сами люди делают свою историю. Вольтер был уверен в том, что философское осмысление истории необходимо, люди должны знать свою историю, культуру и извлекать из этих знаний уроки. В конце жизни Вольтер с радостью констатировал, что все европейские государи прониклись уважением к философии. Он называл их «просвещенными государями» и возлагал большие надежды на то, что «наступит день, когда к руководству придут философы», как писал он в письме к Даламберу от 1 марта 1764 г.

В России философские идеи рационализма, деизма, эмпиризма, появились в начале XVIII века, также как и теория «естественного права», что отражалось в сочинениях Ф. Прокоповича, А. Д. Кантемира, В. Н. Татищева. В российском обществе новые идеи накладывались на традиционную систему мировоззрения, основанную на православии, чем и объяснялись особенности понимания отечественными мыслителями своих задач и путей их решения. Русские просветители, прежде всего, возлагали надежду на власть и дворянство. В отличие от них у французов была однажды возможность увидеть, насколько монарх в состоянии помочь своим подданным. В 1774 году, в самом начале правления короля Людовика XVI, просветитель Тюрго был назначен на пост «генерального контролера» Франции. Распоряжаясь финансами и всей экономикой, Тюрго начал проводить ряд антифеодальных реформ. Все завершилось через 2 года отменой реформ и отставкой Тюрго по распоряжению короля. Таким образом рухнули надежды французских просветителей на короля Людовика XVI.

Русские мыслители также мечтали о просвещенном монархе и верили, что их надежды будут оправданы. Д. И. Фонвизин, будучи секретарем и сподвижником главы Иностранной коллегии Н. И. Панина, в 1777—1778 гг. находился во Франции, где лично познакомился со многими французскими просветителями. В «Рассуждении о

непременных государственных законах» (1780—1783), которое современные исследователи расценивают как политическое кредо русских просветителей второй половины XVIII века, писатель и государственный чиновник с позиций теории общественного договора рассматривал вопросы о взаимоотношении народа и государства. Там, отмечал Д. И. Фонвизин, где произвол одного составляет верховный закон, там есть государство, но нет отечества, есть подданные, но нет граждан. В 1786 г. в своей небольшой повести «Калисфен» он писал об утрате веры в просвещенного монарха.

Надо заметить, что российские просветители, будучи знакомы с западноевропейскими идеями XVIII века, первостепенными проблемами считали свои, российские. Прежде всего в своей деятельности они ориентировались на общенациональные интересы. На развитие новых буржуазных экономических и социальных отношений они смотрели в основном с позиций усиления Российской государственности. Как уже отмечалось проникновение просветительских идей в Россию началось со времени Петра I, и далее оно продолжилось благодаря плеяде профессоров и преподавателей Московского университета, писателей, издателей и образованных людей второй половины 18 века. Среди них М. В. Ломоносов, Н. Н. Поповский, Я. Н. Козельский, А. А. Барсов, С. Е. Десницкий, Н. И. Новиков, Д. И. Фонвизин, А. Н. Радищев и многие другие.

В России одним из важных источников новых идейных веяний являлись многочисленные журналы, издававшиеся во второй половине XVIII-первой четверти XIX вв. Достаточно назвать «Санкт-Петербургский Меркурий» (1793) И. Крылова, «Библиотеку ученую» (1793–1794) П. Сумарокова, «Санкт-Петербургский журнал» (1798) А. Бестужева и И. Пнина, «Утреннюю Зарю» (1800–1808) и «Вестник Европы» (1802–1830) Н. Карамзина, В. Жуковского, М. Каченовского, «Северный Вестник» (1804–1805) и «Лицей» (1806) И. Мартынова, «Периодическое издание Вольного общества любителей словесности, наук и художеств» (1804) В. Попова, «Русский вестник» (1808–1824) С. Глинки, «Полярная звезда» (1823–1825) К. Рыльева, А. Бестужева, «Мнемозину» В. Кюхельбекера, В. Одоевского и многие другие. По своей идейной направленности журналы были неодинаковы, но та острая полемика, которая велась вокруг них, вызвала бурные отклики сограждан. В журналах публиковались идеи, связанные с критикой крепостнических порядков и религиозно-мистической феодальной идеологии, отстаивались передовые принципы в философии и социологии.

Ярким примером критики феодально-крепостнической системы стали в 80-90-е годы публикации А. Н. Радищева. В это же время известны антикрепостнические выступления крестьян, рабочих людей и солдат. Эти стихийные процессы народа оказывали влияние на сознание передовой молодежи из дворян и разночинцев. Все вместе подготовило почву для восприятия,

осмысления, утверждения идеологии Просвещения. Так одной из главных стала идея общественного договора, изложенная в одноименной философской теории.

Отцами-основателями теории общественного договора являются английские мыслители Джон Локк, Томас Гоббс, французский философ Жан-Жак Руссо. Общие черты теории заключаются в отрицании божественного происхождения государства и права, которые созданы людьми. Они добровольно заключают договор с государством, передавая ему часть своих прав. Взамен государство обязуется сохранять основные права и свободы личности. Эта теория, дополненная идеями других просветителей, вылилась в программные положения о формах правления, защите частной собственности, свободе личности, слова, печати, вероисповедания и носила буржуазный характер.

В российском обществе по всем этим вопросам существовала острая полемика. Существовали сторонники прогресса, которые выступали за ограничение или даже отмену самодержавия, крепостничества, сословных привилегий, в целом, за установление в стране конституционной монархии или республиканско-демократической системы, но были и противники нового, они выступали за сохранение старых порядков.

Основные принципы теории естественного права и общественного договора, которых придерживались русские просветители, были изложены в трудах «О благополучии народных тел» и «О благоденствии народных обществ» В. Попугаева, в «Энциклопедии прав» и «Праве естественном» А. Куницына, «О государственном правлении» Кречетова, затрагивались они и в произведениях И. Пнина и А. Кайсарова. Немало страниц в своих работах просветители отвели характеристике форм государственного устройства. Строго отличая одну форму от другой, они требовали не смешивать конституционную или ограниченную монархию с монархией абсолютной. Т.е. по вопросу о форме правления просветители не были единодушны. А. Бестужев, И. Пнин, Кайсаров склонялись к конституционной монархии. Попугаев выступал за парламентскую монархию, считая парламент более значимым органом по сравнению с властью монарха. Противником монархии был Ф. Кречетов, который выступал за верховенство закона, за что и был заключен в крепость пожизненно. А. Куницын писал о республиканской буржуазно-демократической форме правления с представительными органами, наделенными законодательной властью. Буржуазный принцип священности и неприкосновенности частной собственности просветители считали важнейшим завоеванием человеческого разума, они резко выступали против крепостничества и видели в нем подрыв экономического развития страны. Ссылаясь на теорию естественного права, русские просветители выступали против порабощения человека человеком. Они были противниками теории,

согласно которой люди по природе своей неравноценны: одни, якобы, созданы рабами, а другие — господами. Права первоначальные в их представлении по природе принадлежат всем людям, а недостатки духовных и телесных сил не могут служить основанием к лишению кого-либо прав первоначальных. Притязания европейских народов на свободу и собственность кочующих племен в разных частях света оправданию не подлежат. В данном случае идея Монтескье о том, что традиционные, исторически укоренившиеся формы жизни народов должны существенно ограничить грядущие преобразования так же не были поддержаны многими отечественными просветителями.

В духе идей просвещения решался вопрос о сущности человека как природного существа, высшего ее творения, наделенного чувствами, эмоциями, а главное — разумом, который является верховным началом в любых жизненных ситуациях. Два начала, чувственное и разумное, должны находиться, с одной стороны, в гармоническом единстве, а с другой — дополнять и контролировать друг друга, вести к целостности и сохранению личности, а не к ее распаду и деградации. Труд, опыт, разум — вот что обеспечит прогресс. Несправедливость, рабство в любой форме подвергались просветителями основательной критике. Отечественные мыслители И. Пнин, А. Бестужев, В. Попугаев, В. Пассек, А. Кайсаров, А. Куницын активно развивали антикрепостнические идеи, но их взгляды были в основном сосредоточены на позициях мирного преобразования общественных отношений. Они придавали большое значение распространению просвещения, не затрагивая вопрос о революционных преобразованиях в России. Свои мечты об освобождении крепостных и общественных преобразованиях русские просветители обычно связывали с деятельностью просвещенного монарха. Наиболее ярко это выразил в своих произведениях И. Пнин. Одновременно просветители возлагали надежды на благоразумие и гуманизм самих помещиков, воспитанных на рационалистических философских идеях XVIII в. Проблема просвещения и общественного воспитания выражены в трудах А. Бестужева (трактат «О воспитании»), философские элегии и оды), И. Пнина (труд «О политическом просвещении вообще»), В. Попугаева («Оды и элегии»), А. Куницына («Послание к русским»).

В трактате «О воспитании» А. Бестужев в традициях эпохи рассказывал об опоре в системе воспитания на принципы рациональной философии, о взаимоотношениях в семье, о родильском примере, о единстве слов и дел. Подчеркивалась необходимость готовить молодежь к «гражданским добродетелям», к «душевному величию и патриотизму». Общественное воспитание, цели и задачи которого определяются интересами государства, призвано, по А. Бестужеву научить людей жить в обществе, уважать и соблюдать общие интересы, ставить их

выше личных выгод, но и проявлять уважение к личности, открывать дорогу дарованиям и талантам независимо от сословного происхождения. Всестороннее развитие личности зависит от общественной среды, от развития разума и воспитания чувств. Но важно и личное счастье отдельных людей, что ведет к взаимоуважению государства и его граждан. А. Бестужев, И. Пнин, В. Попугаев, Ф. Кречетов и другие просветители искренне верили в то, что дворянство и просвещенные монархи, к разуму и сердцу которых они апеллировали, могут облагодетельствовать человечество, если возьмутся за выполнение изложенных выше принципов. Рациональная философия и правильно воспитанные чувства приведут к открытию истины, которая доступна философам и приведет к благополучию человеческого рода. Такая истина не по вине философов, а по вине правителей не претворена в жизнь. Поэтому не философов обвинять надо, а правителей, не пекущихся о просвещении народа и почитающих просвещение вредным народному благу. В. Попугаев полемизирует с Ж. Ж. Руссо, считавшим, что вину за цивилизованное развитие как раз надо возложить на философов, учителей, людей искусства и всех тех, кто по положению может оказывать влияние на общество. Но для того, чтобы достигнуть истинного благополучия общества и дать возможность каждому человеку выполнить свой гражданский долг, надо распространять просвещение, нравственно перевоспитывать людей, прививать им добронравие, человеколюбие. В связи с этим В. Попугаев, А. Куницын и Ф. Кайсаров намечали единую программу просвещения для всех сословий, тогда как И. Пнин и А. Бестужев выступали за сохранение программы обучения для каждого сословия в отдельности. Характерно, что В. Попугаев написал работу «О политическом просвещении вообще» (1804), подразумевая под последним воспитание юношества на достойных подражания исторических примерах того, как великие люди посвящали свою жизнь установлению общественного благополучия. Отсюда В. Попугаев делал вывод о том, что история не может сводиться к «пышной генеалогии», из истории должны быть исключены тираны человеческого рода, ибо их пример может быть заразительным для других. К истории, по его мнению, необходимо подходить философски, воспитывать положительные нравственные принципы, воодушевлять на высокие деяния, показывать, почему процветали отдельные области, какие законы и какое правление были предпочтительнее для людей. Проблема просвещения и нравственного перевоспитания людей, как видно из изложенного, занимала важное место в общей системе учения отечественных просветителей. Они наивно верили, что самодержавие и образованные дворяне немедленно откликнутся на их предложения, воспримут основные принципы их учения, займутся переустройством общества, отменят крепостное

право, проведут разумное законодательство. Это было искреннее заблуждение просветителей, веривших в силу разума и рациональной философии.

Мировоззрение русских просветителей не было однородным, в частности, по религиозному вопросу. Материалистические воззрения Т. Осиповского, И. Пнина, А. Лубкина и других просветителей можно охарактеризовать как деистические. А. Лубкин и Т. Осиповский, будучи весьма образованными людьми, хорошо знакомыми с достижениями современной западноевропейской философии, являясь преподавателями университетов, открыто публично высказывали свои идеи, выступали, например, критиками субъективной идеалистической философии И. Канта. А. Лубкин писал об этом в своих работах «Письма о критической философии» 1805 г. и работе 1807 года «Начертание логики», Т. Осиповский в сочинениях «О пространстве и времени» (1807 г.), «Рассуждении о динамической системе Канта» (1813).

В XVIII веке в России появилось еще одно направление западноевропейской мысли. Это масонство (от франц. francmason-вольный каменщик) – религиозно-этическое движение, возникшее в начале XVIII в. в Англии. В России первое общество масонов возникло в Петербурге в 1730 году и вскоре стало важной частью русской жизни. Масонами были представители наиболее известных дворянских фамилий, в том числе государственные деятели, придворные, писатели, некоторые разночинцы. Во второй половине века русские масоны были представлены двумя направлениями: рациональное масонство и мистическое масонство. Первое направление основой познания полагали разум, логику, наблюдение за природой. В области социально-философских идей они опирались на просветительские концепции естественного права, на идеи нравственного совершенствования, братства, равенства. Масоны мистического толка опирались на эзотерические учения древности, имели скрытые формы организации, дисциплину, строгое подчинение руководству и т.д. Они были противниками деизма. Масоны рационалистического направления внесли важный вклад в развитие новых идей в России.

Заключение. В целом, рассматривая итоги деятельности русских просветителей, нужно отметить, что они не только усвоили новые европейские идеи века Просвещения, но и смогли их оценить и использовать именно применительно к российской действительности. Первостепенной задачей для них всегда было укрепление российской государственности, соблюдение национальных, а не индивидуальных интересов России. Как и французские, просветители они стремились к распространению знаний и образованию широких масс населения, выступали против феодальных порядков и тирании церкви. Они внесли значительный вклад в развитие,

философии, политики, культуры в целом. В то же время русские просветители (в отличие от французских) по большей части не были радикально настроены, они не ставили своей целью революционные перемены в обществе, не отказывались от идеи монархии. Отмечая важнейшую роль светского воспитания, образования, участвуя в общественной жизни страны в качестве издателей, писателей, профессоров, чиновников, русские просветители совершали гигантскую работу. Своими философскими, социологическими и общественно-политическими идеями просветители конца XVIII— начала XIX века внесли важный вклад в развитие России и ее культуры.

Литература

1. Емельянов, Б.В. Русская философия XVIII века. Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 428 с.

УДК 9.93/94

2. Кузнецов В. Н., Мееровский Б. В., Грязнов А. Ф.: Западноевропейская философия XVIII века. М.: Высшая школа, 1986, 400 с.
3. Перевезенцев С. «Россия великая судьба». М.: Издательство Белый город, 2007 г. 704 с.
4. Русские просветители (от Радищева до декабристов). Собрание произведений в двух томах. Т. 1—2
Под редакцией И.Я. Щипанова
М.: Мысль, 1966.- 440 / 478 стр.
5. Русская философия второй половины XVIII века. Хрестоматия.
Сост. Б. В. Емельянов, издательство Уральского университета 1990 г.
6. Шкуринов П.С. Философия России XVIII века.
М.: Высшая школа, 1992. — 256 с.

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ РЕАКТИВНЫХ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ УСТАНОВОК НА ВОЕННО-МОРСКИХ СУДАХ 30-40 ГГ. XX ВЕКА

© 2023, Сидненко Т.И., Ситников С.П.

*доцент, доктор исторических наук,
профессор кафедры истории России с древнейших времен до начала XIX века
РГПУ им. А.И. Герцена
преподаватель кафедры тактики (и боевой работы РВиА)
Михайловская военная артиллерийская академия*

T. Sidnenko
S. Sitnikov

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются этапы становления и внедрения реактивных установок на военно-морских судах 30-40 представляет собой исчерпывающий анализ и описание принципов работы таких установок, а также методик их эффективного использования в боевых условиях. Основные принципы работы реактивных установок, их конструктивные особенности и возможности.

ABSTRACT

This article discusses the design and practical recommendation for the use of rocket launchers on naval vessels 30-40 is an exhaustive analysis and description of the principles of operation of such installations, as well as methods of their effective use in combat conditions. The basic principles of operation of jet installations, their design features and capabilities.

Ключевые слова: Черноморский флот, Северный флот, Краснознаменный флот, Балтийский флот, реактивные установки, реактивные снаряды.

Keywords: Black Sea Fleet, Northern Fleet, Red Banner Fleet, Baltic Fleet, rocket launchers, rockets.

В 1942 г., кроме изготовления на заводе № 733 штатных реактивных установок М-8-М и М-13-М и их монтажа на кораблях ВМФ, в соответствии с руководящими указаниями АУ применялись реактивные установки, изготавливавшиеся самостоятельно на Северном, Краснознаменном Балтийском и Черноморском флоте¹

Работы по морским установкам для залпового пуска реактивных снарядов на основе гвардейских минометов были начаты в феврале 1942 г. За годы войны были разработаны четыре основных типа установок. Для пуска снарядов калибра 82 мм были разработаны и приняты на вооружение установки М-8-М и 24-М-8, а для пуска снарядов калибра 132

мм – М-13-М (также известны ее варианты М-13-МІ и М-13-МІІ²; данные о принятии на вооружение не обнаружены) и 16-М-13³. Установки М-8-М, 24-М-8, М-13-М и 16-М-13 были башенно-палубного типа.

Реактивные установки М-8-М и М-13-М первоначально были предназначены только для эксплуатации в речных условиях при стрельбе с якоря, а не в морских. Эксплуатация в морских условиях снижала боевую ценность. В основном, это было обусловлено следующими недостатками: ненадежным креплением снарядов на направляющих для морских условий (при переходе морем штифты снарядов не выдерживали нагрузки

и отрывались); недостаточной прочностью установки М-8-М в целом в условиях качки и вибрации катера; малыми скоростями вертикального и горизонтального наведения и большими усилиями на штурвалах, затруднявшими непрерывное слежение за целью при качке катера; негерметичностью установки и прицельных приспособлений (в отношении как морской воды, так и пороховых газов); конструкцией пиропистолетов, не обеспечивавшей герметизацию пиропатронов, которые увлажнялись (отсыревали) и давали отказы (установка М-8-М); неудовлетворительностью прицельных приспособлений. В процессе производства реактивных установок во второй половине 1943 г. часть перечисленных недостатков была устранена⁴.

17 сентября 1943 г. Начальник Артиллерийского комитета Военно-морского флота контр-адмирал Егоров утвердил тактико-техническое задание на проектирование и разработку рабочих чертежей 24-зарядных установок калибром 82 мм (24-М-8). Назначение – вооружение катеров Г-5, Д-3, Я-5 и бронекатеров с целью обеспечения ведения стрельбы по площадям – массированным огнем для поражения незащищенных береговых и морских целей противника, а также по низколетящим самолетам⁵ с целью обеспечения самообороны в пределах угла возвышения установки⁶, что расширяло сферу боевого применения морских установок. Особенности установки: механизм стопорения снаряда, препятствующий самопроизвольному сходу снарядов с направляющих при качке; автоматический переключатель прибора управления огнем, позволявший ведение одиночной стрельбы, стрельбы очередями по 3–5 снарядов (по другим данным, 5–6 снарядов⁷) и залповой⁸; отсутствие фермы для крепления пакета направляющих⁹, что повышало эксплуатационные качества системы.

Работы по будущей установке 16-М-13 были начаты СКБ завода «Компрессор» в июле – августе 1943 г.¹⁰ 7 сентября 1943 г. контр-адмирал Егоров утвердил тактико-технические задания на проектирование и разработку рабочих чертежей 16-ти зарядных установок для пуска снарядов калибра 132 мм (16-М-13). Назначение – вооружение катеров БКМ-2 и пр.1124 и поражение тех же целей¹¹, что и установка 24-М-8. Установка 16-М-13 была взаимозаменяемой с артбашней Т-34, так как в ее конструкцию входил штатный погон (неподвижное основание) последней, а также ряд унифицированных элементов установок М-13-М и М-13Н¹².

При помощи морских установок типа М-8 и М-13 применялись неуправляемые реактивные снаряды М-8 (ТС-11 и ТС-34), М-13 (ТС-13, ТС-29¹³), М-13 УК (ТС-53)¹⁴.

Снаряды М-8 и М-13 имели вдвое меньшую площадь действительного поражения осколками, нежели снаряды 76-мм пушек и 122-мм гаубиц.

Однако и этот недостаток ощущался слабо. Более же существенными недостатками

реактивных систем являлись большое рассеивание снарядов при стрельбе и необычная для артиллерии конфигурация эллипса рассеивания. При увеличении дальности стрельбы рассеивание реактивных снарядов по дальности уменьшалось, а боковое увеличивалось примерно так же, как и во всех других видах артиллерии. Свойство реактивных снарядов изменять конфигурацию эллипсов рассеивания с изменением дальности стрельбы вынуждало при подготовке стрельбы по заданной цели подбирать соответствовавшую рентабельность дальности стрельбы огневую позицию, позволявшую наиболее производительно использовать снаряды. В большинстве случаев удобной являлась предельная или близкая к предельной дальность стрельбы, так как при ней предел безопасного удаления своих войск от центра залпа становился наименьшим, а конфигурация эллипса наиболее соответствовала растянутому расположению участков целей вдоль фронта обороны противника.

Таким образом, конфигурация эллипса рассеивания реактивных снарядов в большинстве случаев вынуждала вести огонь на возможно больших дальностях стрельбы. Это означало, что командиру части надо сначала получить конкретную огневую задачу (цель) и в соответствии с этим выбирать огневую позицию. А так как в боевой практике часто не представлялось возможным поставить огневую задачу заблаговременно, то при постановке ее приходилось считаться с расположением уже занятой огневой позиции. Если же не находилось цели, положение которой удовлетворяло бы выигранным дальностям стрельбы, то нужно было мириться с тем, что значительная часть снарядов залпа будет израсходована произвольно. Столь же непроизводительная трата большого количества снарядов залпа получалась при выборе цели, расположение или конфигурация которой на местности или оба эти условия не соответствовали фигуре эллипса рассеивания.

Следовательно, для надежного поражения одной цели надо было направлять огонь не одного, а двух — трех и более дивизионов.

Несмотря на относительно небольшую плотность огня, дивизионы реактивной артиллерии относились к числу довольно сильных средств воздействия на противника. Эффект достигался особыми свойствами залповой стрельбы, при которой одновременные разрывы снарядов захватывали значительную площадь, в 6–8 раз больше площади огневого налета любого дивизиона других видов артиллерии. Как было установлено опытным путем, эти особые свойства залповой стрельбы реактивными снарядами заключаются в возрастании степени поражения при сложении импульсов взрывных волн. При одновременном (или почти 3 одновременном) взрыве на некоторой ограниченной площади большого количества снарядов, обладающих мощной фугасной силой разрыва, ударное действие

взрывных волн вследствие сложения их импульсов значительно усиливается.

Что касается дальности стрельбы реактивными снарядами, то она позволяла вести огонь по любому из участков главной полосы обороны противника и потому в общем удовлетворяла потребности войск. В меньшей мере этому удовлетворяли снаряды М-30, но в начале 1943 года на смену им были введены на вооружение снаряды М-31, дальность стрельбы которыми увеличилась в 1,5 раза; правда, и рассеивание снарядов увеличилось почти в 2 раза.

Недостаток вооружения частей М-30 (М-31) заключался в отсутствии для них самоходных боевых установок; стрельба 300-мм снарядами велась с рам, располагавшихся непосредственно на земле.

В боевой практике все более настойчиво выявлялась необходимость удовлетворения требований войск о снижении влияния большого рассеивания реактивных снарядов на качество стрельбы и на методы боевого применения реактивной артиллерии. С развитием способов организации и ведения обороны войсками противника увеличивалась потребность в повышении удельного веса тяжелого реактивного вооружения (М-30, М-31), а положительный опыт применения гвардейских минометных частей в ходе наступательного боя и в совместных действиях с подвижными войсками выдвигал новое требование – создать подвижные-самоходные боевые установки типа боевых установок БМ-8 и БМ-13 для стрельбы снарядами М-31.

Заключение:

С появлением реактивных снарядов и весьма подвижных, многозарядных боевых установок, приспособленных для залповой стрельбы, советская артиллерия получила качественно новое средство массирования артиллерийского огня.

За время Великой Отечественной войны артиллерия Советской Армии в целом увеличилась почти в 5 раз. Количество частей и видов артиллерии Советской Армии по сравнению с началом войны также увеличилось.

Так, например, количество частей и соединений противотанковой артиллерии Резерва Верховного Главнокомандования возросло почти в 9 раз, зенитно-артиллерийских частей – более чем в 3 раза. Реактивная артиллерия, основная масса которой входила в артиллерию Резерва Верховного Главнокомандования, полностью была создана во время войны.

Заметно повышалась обеспеченность частей реактивной артиллерии боеприпасами, что в свою очередь вело к повышению ее огневой производительности в бою и операции.

Созданные образцы реактивного вооружения в общем удовлетворяли требованиям войны, но в их конструкции были и недостатки, которые в ходе войны не были полностью устранены. Боевые установки имели слишком большие габариты (уязвимость огня противника), отсутствовала механизация заряжания, маневр огнем ограниченным. Тактическая маневренность боевых

установок на поле боя (подвижность, проходимость) заставляла желать много лучшего.

Список литературы:

- ¹ ЦВМА. Ф. 430. Оп. 1. Д. 1282. Л. 91–92.
- ² Ракетные пусковые установки в Великой Отечественной войне. С. 57–58; Краткая история СКБ&ГСКБ Спецмаш-КБОМ. С. 32.
- ³ Описание морских реактивных установок и боеприпасов. Л.: Воениздат 1946. С. 4; Центральный Военно-морской архив (далее ЦВМА). Ф. 2. Оп. 16. Д. 19. Л. 360. Копия Приказа НКВМФ № 00403 «О Принятии на вооружение кораблей ВМФ реактивных установок М-8-М и М-13-М» от 29.11.1943 г.; Там же. Д. 89. Л. 306. Копия Приказа НК ВМФ № 00216 «О принятии на вооружение корабельных 82-мм реактивных установок 24-М-8» от 19.09.44 г.; Там же. Д. 143. Л. 1. Копия Приказа НК ВМФ № 001 от 03.01.1945 г. «О принятии на вооружение корабельных 132-мм реактивных установок 16-М-13».
- ⁴ Там же. Л. 98, 99.
- ⁵ В источнике: Временное краткое описание реактивной установки 24-М-8 и реактивного снаряда М-8. М.-Л.: Военмориздат, 1944. С. 3 указывается, что снаряды также предназначались «на самооборону по низколетящим и пикирующим самолетам».
- ⁶ ЦВМА. Ф. 430. Оп. 1. Д. 1283. Л. 90.
- ⁷ Краткая история СКБ-ГСКБ Спецмаш-КБОМ. С. 47.
- ⁸ Описание морских реактивных установок и боеприпасов. С. 22.
- ⁹ Краткая история СКБ-ГСКБ Спецмаш-КБОМ. С. 47.
- ¹⁰ Ракетные пусковые установки в Великой Отечественной войне. С. 59.
- ¹¹ ЦВМА. Ф. 430. Оп. 1. Д. 1283. Л. 94.
- ¹² Описание морских реактивных установок и боеприпасов. С. 52, 109.
- ¹³ Вероятно, это снаряд М-13ДД, так как в его конструкцию входило переходное дно, посредством которого соединялись цилиндрическая и головная части снаряда.
- ¹⁴ Описание морских реактивных установок и боеприпасов. С. 111.

Евразийский Союз Ученых.
Серия: исторические, политические и
социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 11 (109)/2023 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.