

**Евразийский Союз Ученых.  
Серия: исторические, политические и  
социологические науки**

Ежемесячный научный журнал  
№ 6 (104), 7 (105)/2023 Том 1

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»  
Тираж 1000 экз.

# **СОДЕРЖАНИЕ**

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

<i>Валеев Р.М., Валеева Р.З., Курочкин Р.В., Рахимова Я.Р., Тугужекова В.Н., Чебодаева М.П.</i> ВЕЩЕВЫЕ КОЛЛЕКЦИИ Н. Ф. КАТАНОВА В ФОНДАХ МУЗЕЯ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРЫ) .....	4
<i>Газиева М.С.</i> РОЛЬ ДРУЖБЫ НАРОДОВ В РАЗВИТИИ НАУКИ В ТАДЖИКИСТАНЕ.....	8
<i>Каштанюк В.А., Шелудько А.С.</i> ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЯХ ЖИТЕЛЕЙ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ .....	12

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 94 (5) (093)

---

### ВЕЩЕВЫЕ КОЛЛЕКЦИИ Н. Ф. КАТАНОВА В ФОНДАХ МУЗЕЯ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРЫ)

---

**Валеев Р. М.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
г. Казань, Российская Федерация*

**Валеева Р. З.**

*Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова,  
г. Казань, Российская Федерация*

**Курочкин Р. В.**

*Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова,  
г. Казань, Российская Федерация*

**Рахимова Я.Р.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
г. Казань, Российская Федерация*

**Тугужекова В. Н.**

*Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова,  
Южносибирский филиал Института истории и материальной культуры РАН*

**Чебодаева М. П.**

*Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории,  
г. Абакан, Российская Федерация*

### N. F. KATANOV'S CLOTHING COLLECTIONS IN THE FUNDS OF THE PETER THE GREAT MUSEUM OF ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY (KUNSTKAMERA)

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2023.3.104.1839

#### АННОТАЦИЯ

На современном этапе актуальными остаются дальнейший поиск, изучение, систематизация и введение в научный оборот неопубликованного архивного и музейного наследия профессора Казанского университета Н. Ф. Катанова – одного из ярких и колоритных национальных ученых и мыслителей российской науки, образования и культуры, выдающегося представителя хакасского народа и тюркоязычных народов Евразии.

Статья посвящена краткому обзору основных музейных фондов и коллекций Н. Ф. Катанова, в особенности неизвестным его вещевым коллекциям, хранящимся в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) в Санкт-Петербурге, собранным путешественником в Минусинском округе, Урянхайском крае и Восточном Туркестане во время его научной экспедиции в Сибирь и Восточный Туркестан в 1889–1892 гг. Данные коллекции не были введены в научный и просветительский оборот.

**Ключевые слова:** Россия, Восток, Центральная Азия, тюркология, наследие востоковедов, научные путешествия на Восток, Н. Ф. Катанов, традиционная культура тюркских народов, хакасы, тувинцы, музейные коллекции.

**Благодарность.** Исследование осуществлено при финансовой поддержке РФФ и Кабинета Министров Республики Татарстан в рамках научного проекта № 23-28-10046 и в соответствии с Программой стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета.

В 2022 г. отмечалось 160-летие со дня рождения известного хакасского ученого-тюрколога, педагога, путешественника и просветителя Н. Ф. Катанова (1862–1922). Его научное и просветительское наследие в новый период развития российского государства и общества (особенно тюркского мира) остается востребованным и актуальным. Биография и наследие Катанова позволяют изучать истоки и настоящее развитие гуманитарных наук, в частности востоковедения и тюркологии в России и Европе [1–5].

На современном этапе реализуется исследовательский проект Российского научного фонда, посвященный поиску, анализу и систематизации в российских архивных и музейных центрах фондов, собраний и материалов, посвященных биографии и наследию выпускника восточного факультета Санкт-Петербургского университета (1888 г.), выдающегося хакасского востоковеда-просветителя, тюрколога, профессора, заведующего кафедрой турецко-татарского языка Казанского университета Н. Ф. Катанова (1894–1922 гг.). Его научно-исследовательская,

педагогическая и общественная деятельность внесла огромный вклад в российскую и европейскую ориенталистику и тюркологию XIX–XX вв.

Особого исследовательского внимания заслуживает комплексная систематизация и реконструкция музейных фондов, собраний и материалов Н. Ф. Катанова из российских культурных музейных центров. Это позволит оценить документальную, информационную и культурную ценность музейных предметов и коллекций Н. Ф. Катанова, сохраняющихся в запасниках и экспонирующихся на выставках центральных и региональных музееведческих центров России. С 1888 г. Н. Ф. Катанов традиционную культуру этносов и народов Сибири, Восточного Туркестана и Волго-Уральского региона изучал не только на основе письменных источников и нарративных документов, но и с привлечением археологических и этнографических источников и коллекций, предметных и иллюстративных, позволяющих расширить источниковедческую базу.

Российский академик и тюрколог В. А. Гордлевский в своей речи «Памяти Н. Ф. Катанова» от 11 июня 1922 г. на заседании Восточной комиссии Московского археологического общества отметил: «...Историк востоковедения сумеет оценить труд долгий и бескорыстный, внесший обильный доброкачественный материал по языкам, до Катанова мало обследованным» [7, с. 401]. Академик А. Н. Самойлович в журнале «Восток» особо выделял: «Хотелось бы надеяться, что давно ожидаемое ученым миром опубликование неизданных лингвистических и этнографических собраний Н. Ф. Катанова будет осуществлено после его смерти, а до издания материалы эти будут сохранены в надежном месте» [11, с. 105].

Научная, педагогическая и просветительская деятельность Н. Ф. Катанова – неоспоримое свидетельство академических и научно-просветительских достижений отечественной и европейской тюркологической науки, развития национальных гуманитарных исследований и научных школ XIX – начала XX в. Феномен его личности и наследия в истории отечественного и зарубежного востоковедения и тюркологии, истории науки и культуры народов России, к великому сожалению, пока недостаточно изучен и мало известен широкой общественности, особенно молодежи. Судьба ученого-просветителя в

значительной степени определялась единством и многообразием истории и культур народов и этносов России.

Переломным рубежом жизненного и профессионального пути Николая Катанова стало научное путешествие в 1889–1892 гг. в Центральную Азию с целью изучения языков и этнографии тюркских народов, организованное и поддержанное Русским географическим обществом, Петербургской академией наук и Министерством народного просвещения [10, с. 70–77]. В музейном наследии Н. Ф. Катанова важное значение имеют последующие экспедиции и путешествия в Волго-Уральском регионе, Сибири и Европе.

Экспедиция Н. Ф. Катанова в Центральную Азию в 1889–1892 гг. по значимости общегеографических, лингвистических и историко-культурных материалов стоит в ряду известных российских путешествий в Среднюю Азию, Монголию, Сибирь и Восточный Туркестан, осуществленных во второй половине XIX – начале XX в. Как известно, среди участников этих масштабных по научной и культурной значимости экспедиций были Ч. Ч. Валиханов, Г. Н. Потанин, Н. М. Пржевальский, братья Г. Е. и М. Е. Грумм-Гржимайло, В. И. Роборовский, В. В. Радлов, П. И. Лерх, В. А. Обручев, П. К. Козлов, Г. Н. Цыбиков, Н. И. Веселовский, В. В. Бартольд, В. А. Жуковский, К. Г. Залеман и др.

Основные выявленные музейные фонды и вещевые коллекции Н. Ф. Катанова хранятся в Казани (Национальный музей Республики Татарстан, Этнографический музей КФУ), рукописные и коллекционные материалы о феномене дешифровки древнетюркских памятников, металлическое зеркало с арабской надписью, подаренные Н. Ф. Катановым археологические и этнографические предметы (диоритовый камень с отпечатками растений, китайские монеты и облигации и др., всего более 45 историко-культурных вещей) – в Минусинске (Минусинский региональный краеведческий музей им. Н. М. Мартыанова)<sup>1</sup> и Санкт-Петербурге (Кунсткамера) и др.

В Национальном музее Республики Татарстан выявлено «более 20 коллекций, собранных Н. Ф. Катановым или имеющих отношение к нему»<sup>2</sup>. В Этнографическом музее Казанского федерального университета «имеется небольшая по числу экспонатов, но очень богатая по содержанию

<sup>1</sup> Краткий обзор музейной деятельности, вещевых коллекций и архивных материалов Н. Ф. Катанова в Национальном музее РТ, Этнографическом музее КФУ и Минусинском краеведческом музее им. Н. М. Мартыанова см.: Валеев Р.М., Тугужекова В.Н. и др. Н. Ф. Катанов и гуманитарные науки на рубеже веков. Очерки истории российской тюркологии. – Казань – Абакан, 2008–2009. – С. 194–218.

<sup>2</sup> Газизуллин И.Р. Наследие Н. Ф. Катанова в фондах Национального музея Республики Татарстан (вещевые материалы) // Валеев Р.М., Тугужекова В.Н. и др. Н. Ф. Катанов и гуманитарные науки на рубеже веков. Очерки истории российской тюркологии. – Казань – Абакан, 2008–2009. – С. 206–210.

коллекция...»,<sup>3</sup> связанная с музейной деятельностью и наследием профессора Н. Ф. Катанова в казанский период его жизни (1894–1922 гг.).

Отмеченные музейные фонды, коллекции и материалы Н. Ф. Катанова показывают ключевые направления его комплексной музееведческой деятельности и наследия – организаторское, собирательское и научное в период экспедиции в Сибирь и Восточный Туркестан и работы в Казани в 1889–1922 гг.

В одном из своих неопубликованных писем из Казани основателю Минусинского публичного музея Н. М. Мартьянову (1844–1904) Н. Ф. Катанов писал: «На своем веку я видел до 30 музеев, но людей, к[отор]ые бы любили музей ради науки, как любите музей и его вещи Вы. Сознаюсь, я нигде не встречал. Дай Бог Вам здоровья крепкого за то, что Вы бескорыстно создали свой музей и держите его единственно своею любовью к науке»<sup>4</sup>.

Гуманистическая и исследовательская позиция Н. Ф. Катанова в отношении феномена музеев и их основателей ярко представлена в оценке роли Н. М. Мартьянова в создании публичного музея: «Вечная слава Вам, создавшему почтенный Музей собствен[ной] энергией и любовью...»<sup>5</sup>.

К сожалению, до последнего времени не была известна и не вошла в научный оборот группа коллекций Н. Ф. Катанова в фондах Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН) в Санкт-Петербурге. Единственным значимым памятником, введенным в научный оборот из фонда МАЭ РАН, стала публикация рукописи Н. Ф. Катанова «Очерки Урянхайской земли»<sup>6</sup>, содержащая интересный иллюстративный материал об этнографических предметах и имеющая неопределимое значение для истории, этнографии и культуры Тувы.

Эти и другие его коллекции ряда отечественных музейных центров недостаточно изучены и мало привлекались исследователями.

В фондах МАЭ РАН хранятся три коллекции Н. Ф. Катанова (№ 197, № 217, № 221), коллекция за № 235 была утрачена. Эти коллекционные

предметы Н. Ф. Катанова были отправлены в периоды поездок и привезены по итогам научной экспедиции 1889–1892 гг. из Минусинского округа (Хакасия), Урянхайского края (Тува), Восточного и Русского Туркестана. Они охватывают этнографическое наследие народов Минусинского округа, Южной Сибири и Восточного Туркестана: качинцев, сагайцев, кызыльцев, урянхайцев (тувинцев), китайцев, сартов и особенно тюркских народов Центральной Азии.

По итогам экспедиции в Урянхайский край (март 1889 – август 1889 г.) Н. Ф. Катанов привез 13 предметов, которые вошли в «тувинскую коллекцию» МАЭ РАН (№ 197)<sup>7</sup> [12].

Его музейные предметы раскрывают социальный и культурный контекст традиционной жизни народов Сибири и Восточного Туркестана и вызывают эстетическую оценку. Катановские описания и атрибуции переданных музею предметов развертывают семантику вещевых коллекций, их функциональные назначения и ясно указывают на не случайность, а закономерность собирательской ситуации и экспедиционный результат, когда они оказались в поле зрения путешественника.

В МАЭ РАН сохранилось письмо Н. Ф. Катанова академику В. В. Радлову, написанное 14 сентября 1889 г. из с. Аскиза: «Ваше Превосходительство, Василий Васильевич! Симь честь имею известить Ваше Превосходительство, что 9 сентября [1889 г.] отправил на имя Вашего Превосходительства нижепоименованные вещи урянхайского изделия, купленные мною... во время путешествия по Урянхайской земле с научною целью, по поручению Императорской Академии Наук. Если вещи окажутся лишними, то прошу передать их в Антропологический музей»<sup>8</sup>. Всего было отправлено 8 предметов [13].

Среди других катановских коллекций в фондах МАЭ РАН следует выделить следующие группы историко-культурных вещественных предметов. В 1889 г. Н. Ф. Катанов приобрел рукавицы «мелей» (№ 217-7 аб), которые вошли в «китайскую коллекцию» исследователя. Они были приобретены Н. Ф. Катановым на среднем течении

<sup>3</sup> Масалова О.А., Столярова Г.Р. Коллекции Н. Ф. Катанова в Этнографическом музее Казанского университета // Валеев Р.М., Тугужекова В.Н. и др. Н. Ф. Катанов и гуманитарные науки на рубеже веков. Очерки истории российской тюркологии. – Казань – Абакан, 2008–2009. – С. 210–215.

<sup>4</sup> Архив Минусинского регионального краеведческого музея им. Н. М. Мартьянова. ОФ. 11071/9. Л. 174 об.

<sup>5</sup> Архив Минусинского регионального краеведческого музея им. Н. М. Мартьянова. ОФ. 11071/9. Л. 174.

<sup>6</sup> См.: Вайнштейн С.И. Этнографические исследования Н. Ф. Катанова у тувинцев и других тюркоязычных народов // Очерки истории русской

этнографии, фольклористики и антропологии. – IV. – М., 1968. – С. 34; Кужугет А.К. Неопубликованный труд Н. Ф. Катанова «Очерки Урянхайской земли» // Наследие Н. Ф. Катанова: история и культура тюркских народов Евразии: Доклады и сообщения международного научного семинара, 30 июня – 1 июля 2005 г. – Казань, 2006. – С. 46–49; Катанов Н.Ф. Очерки Урянхайской земли. Дневник путешествия, исполненного в 1889 году... / подг. рукописи, комментариев А. К. Кужугет. – Кызыл, 2011.

<sup>7</sup> МАЭ РАН. Описание коллекции № 197. Л. 1–2.

<sup>8</sup> МАЭ РАН. Дело коллекции МАЭ № 197. Письмо Н. Ф. Катанова В. В. Радлову. 14 сентября 1889 г. Автограф. Л. 1.

реки Абакан между речками Аскиз и Камышта. Ученый указал, что название рукавиц по-сагайки «палой», это работа его старшей сестры Торлок Кызыловой-Итпалиной. Далее отмечал, что рукавицы изготовлены из черного бархата, с широкой парчовой каймой у кисти руки, заканчиваются узкой кожаной полоской с меховой опушкой. Вся тыльная сторона и большие пальцы рукавиц расшиты шелковыми нитками серого, зеленого, оранжевого и белого цвета с растительным узором. Изнутри рукавиц пришит подклад из кожи.

В декабре 1889 г. в поездке по Минусинскому округу Н. Ф. Катанов собрал коллекцию (МАЭ РАН, № 235), состоящую из 8 предметов. В коллекцию входили следующие комплексы предметов сибирского шамана: бубны (№ 235-1; № 235-2), колотушки к бубну (№ 235-3; № 235-4), головной убор шамана (№ 235-5; № 235-6), нагрудник шамана (№ 235-7) и кафтан шамана (№ 235-8). В настоящее время в музее эта группа коллекционных предметов утрачена.

Профессор имп. Казанского университета Н. Ф. Катанов в письме от 8 марта 1894 г. хранителю Кунсткамеры Ф. К.<sup>9</sup> Руссову (1826–1906) писал об этой коллекции: «Сим честь имею известить Вас, что шаманские принадлежности о которых Вы говорите в письме от 1 марта сего года, посланы именно мною на имя АН 19 декабря 1889 г. во время путешествия по Минусинскому округу Енис. губ. Тогда же я послал и описание бубна со всеми прочими принадлежностями шаманского костюма. Это описание бубна напечатано в сочинении «Письма из Сибири и Восточного Туркестана»<sup>10</sup>. Тут же находится и описание колотушки. Я послал Академии всего: 2 бубна, 2 колотушки к бубну и 2 костюма. Все эти вещи пожертвованы Академии наук родным моим братом, ныне покойным священником Усть-Есинской миссионерской церкви в Мин[усинском] округе Енис. губ. Николаем Катановым, который взял их у племени бельтиров» [16].

Интересная музейная «китайская коллекция» Н. Ф. Катанова представлена по итогам его путешествия в регионы Восточного Туркестана Цинской империи в 1890–1892 гг., состоит из 6 историко-культурных предметов [14].

Последние группы собранных и представленных Н. Ф. Катановым предметов этнографического и декоративно-прикладного искусства народов Центральной Азии, сохранившиеся в фондах МАЭ РАН, следующие:

Три предмета из поездки в Восточный Туркестан: мешок кожаный семиреченской киргизки (№ 221-2), мешок кожаный (№ 221-3) и кошма (№ 221-6) вошли в «хакасскую коллекцию» МАЭ РАН. В этой коллекции 6 историко-

этнографических предметов. Она состоит из 3 «хакасских» вещей и 3 – из восточно-туркестанской коллекции [15].

В собирательской деятельности Н. Ф. Катанова заметны основные исследовательские принципы: описывал каждый предмет, отмечал оригинальные этнические названия вещей, указывал место их приобретения, авторскую принадлежность для последующей обработки и публикации. Также прослеживается отпечаток субъективного подхода путешественника-собираателя.

В опубликованных и рукописных дневниках Н. Ф. Катанова периода путешествия 1889–1892 гг. сохранились разнообразные записи об историко-этнографических и декоративно-прикладных предметах народов Центральной Азии, изображающие их рисунки. В дневнике 1890 г. Н. Ф. Катанов описывал одну из приобретенных женских хакасских рукавиц: «По прибытии моем накануне в город Минусинск письмоводитель мой, А. П. Бехтерев, срисовал образец рукавицы изделия качинской татарки. <...> Рукавица взята 17 мая 1890 года у сказочника Кодэра... Она обложена черным бархатом, с черным сукном... и парчой... Вышита голубым и красным шелками. <...> Эта рукавица скроена, сшита, обложена и вышита качинской девичей по имени Каяк, дочерью Пыдота, Болгановою, 20 лет, живущей на р[еке] Камыште» [9, с. 86].

Музейное наследие Н. Ф. Катанова – яркое свидетельство комплексного изучения языков, традиционных и новых форм экономической и социальной жизни, быта, фольклора и духовной жизни тюркских народов Саяно-Алтая и Синьцзяна. Его хакасские, тувинские и китайские коллекции отражают материальную и духовную стороны жизни народов Центральной Азии: традиционное хозяйство, ремесла и промыслы, жилище, одежду, утварь, детское воспитание, праздники и обряды, буддизм, шаманизм, декоративно-прикладное искусство. Его вещевые и предметные коллекции, сохраняющиеся в центральных и региональных музеях, остаются уникальными, вышедшими из повседневного жизненного пространства. К началу XX в. в Казани он стал известным собирателем, знатоком и исследователем археологических, нумизматических, этнографических памятников.

Дальнейшее изучение музейных коллекций Н. Ф. Катанова позволит воссоздать зримые образы и страницы традиционной культуры и быта народов Евразийского историко-культурного пространства, где он путешествовал, и комплексно оценить его вклад в тюркологию, этнографию и музееведение народов России.

<sup>9</sup> В своем письме Н. Ф. Катанов указывает инициалы «Г. Ф.». Скорее всего, он ошибался.

<sup>10</sup> См.: Письма Н. Ф. Катанова из Сибири и Восточного Туркестана. Читано в заседании

историко-филологического отделения 9-го января 1890 года. – СПб., 1893.

Н. Ф. Катанов по праву вошел в плеяду известных собирателей коллекций МАЭ РАН и современных музейных центров Республики Татарстан и Хакасии, Красноярского края.

#### Список литературы

1. Валеев Р.М., Тугужекова В.Н. и др. Н. Ф. Катанов и гуманитарные науки на рубеже веков. Очерки истории российской тюркологии. – Казань – Абакан, 2008–2009. – 354 с.
2. Валеев Р.М. «Мое исследование будет... для тюркологии не бесследно». Письма Н. Ф. Катанова к Э. К. Пекарскому. 1900–1916 гг. // Восточный архив. – 2009. – № 2 (20). – С. 85–90.
3. Валеев Р.М. Тюрколог, путешественник, просветитель // Восточная коллекция. – 2010. – № 4. – С. 21–32.
4. Валеев Р.М., Тугужекова В.Н. Профессор Н. Катанов и его вклад в изучение этнографии и фольклора тюркских народов Евразии // Новые исследования Тувы. – 2011. – № 1(9). – С. 186–238.
5. Валеев Р.М. «Он нужен для Казани» (О научном наследии Н. Ф. Катанова) // Гасырлар авазы = Эхо веков. – 2011. – № 3/4. – С. 141–148.
6. Валеев Р.М., Тугужекова В.Н. Из эпистолярного наследия профессора Н. Ф. Катанова: письма Радлову В. В. и Розену В. Р. // Научное обозрение Саяно-Алтая. – 2011. – № 1(01). – С. 114–119.
7. Гордлевский В.А. Памяти Н. Ф. Катанова (1862–1922) // Гордлевский В.А. Избранные сочинения. – Т. IV. – М., 1968. – С. 401.
8. Эпистолярное наследие Н. Ф. Катанова (К 155-летию со дня рождения) / сост. Р. М. Валеев, В. Н. Тугужекова, А. С. Чочиева, В. В. Ермилова, А. М. Рябцева. – 2-е изд., доп. – Абакан: ООО «Книжное издательство «Бригантина», 2016. – 84 с.
9. Наследие российской тюркологии XIX в.: «Путешествие по Сибири, Дзунгарии и Восточному Туркестану». Дневник путешествия, совершенного по поручению Императорского Русского Географического Общества в 1890 г. членом-сотрудником оною Н. Ф. Катановым» / отв. и науч. ред.: Р. М. Валеев, В. Н. Тугужекова, Д. Е. Мартынов. Введение Р. М. Валеева, Д. Е. Мартынова, Ю. А. Мартыновой и В. Н. Тугужековой. Подготовка к изданию, составление, комментарии, указатели Д. А. Данькиной, Р. М. Валеева, Р. З. Валеевой, Д. Е. Мартынова, Ю. А. Мартыновой, Ф. Г. Миниханова, М. С. Минеевой, В. Н. Тугужековой. Вступ. статьи А. М. Сибатуллин, И. Г. Смолиной, И. Р. Гафурова. – Казань: Артефакт, 2017. – 734 с.
10. Валеев Р.М., Мартынов Д.Е., Мартынова Ю.А., Минеева М.С., Тугужекова В.Н. Научное путешествие Н. Ф. Катанова в Сибирь, Восточный Туркестан и его неопубликованные дневники в Национальном архиве Республики Татарстан (1889–1992 гг.) // Историческая мозаика: сб. ст. к 70-летию Д. Д. Васильева / сост. Т. А. Аникеева, А. Д. Васильев, О. М. Курникова, Т. А. Филиппова; Ин-т востоковедения РАН. – М.: ПРОБЕЛ-2000, 2017.
11. Самойлович А. Памяти Н. Ф. Катанова // Восток. – 1922. – Кн. 1.
12. МАЭ РАН. Описание коллекции МАЭ № 197.
13. МАЭ РАН. Дело коллекции МАЭ № 197. Письмо Н. Ф. Катанова В. В. Радлову. 14 сентября 1889 г. Автограф. Л. 1, 1 об., 2.
14. МАЭ РАН. Описание коллекции № 217. Л. 1–3.
15. МАЭ РАН. Описание коллекции № 221. Л. 1–4.
16. МАЭ РАН. Описание коллекции № 235. Л. 1–2.

**Приложение:** Вещевые коллекции Н.Ф. Катанова из фондов Кунсткамеры.

УДК 930

---

### РОЛЬ ДРУЖБЫ НАРОДОВ В РАЗВИТИИ НАУКИ В ТАДЖИКИСТАНЕ

---

*Газиева М. С.*

*к. и. н., доцент кафедры государственного языка и обществоведения  
Политехнического института Таджикского технического университета  
имени академика М.С. Осими.  
Политехнический институт Таджикского Технического Университета  
имени академика М.С. Осими*

### THE ROLE OF FRIENDSHIP OF PEOPLES IN THE DEVELOPMENT OF SCIENCE IN TAJIKISTAN

*M. S. Gazieva*

*to. and. in Science, Associate Professor of the Department of the State Language and Social Science of the  
Polytechnic Institute of the Tajik Technical University named after Academician M.S. Osimi. Polytechnic  
Institute of the Tajik Technical University named after academician M.S. Osimi*

#### АННОТАЦИЯ

Наука в развитие общество во всех временах имеет особое место. По этому еще на заре установление Советское государство в Таджикистане в развитие науки уделялось первостепенное внимание. Знаменитые ученые, представители народной интеллигенции Советского Союза, наряду с

исследовательской работой, помогали в подготовке кадров из лиц местной национальности. Многие научные центры новообразованной многонациональной страны внесли свой искомый вклад в подготовке местных ученых. Образовалась Таджикская база АН СССР, и за короткие годы превратилась в центр научной жизни Таджикистана. Её научные потенциалы активно и плодотворно участвовали к разработке и реализации жизненно важных тем. Невиданные научно-практические достижения Таджикской Республики осуществились именно благодаря дружбы народов и начиная с 60-е годы таджикская наука во многих отраслях превратилась в центр реализации и достижений.

#### ABSTRACT

Science in the development of society at all times has a special place. Therefore, even at the dawn of the establishment of the Soviet state in Tajikistan, the development of science was given paramount attention. Famous scientists, representatives of the people's intelligentsia of the Soviet Union, along with research work, helped in the training of personnel from local nationalities. Many scientific centers of the newly formed multinational country have made their desired contribution to the training of local scientists. The Tajik base of the Academy of Sciences of the USSR was formed, and in a short time it turned into the center of the scientific life of Tajikistan. Its scientific potentials actively and fruitfully participated in the development and implementation of vital topics. The unprecedented scientific and practical achievements of the Tajik Republic were realized precisely thanks to the friendship of peoples, and since the 60s, Tajik science has become a center of realization and achievements in many areas.

**Ключевые слова:** наука, научные отрасли, сотрудники, исследование, вклад, дружба, общество, государство, академия, сотрудничество

**Keywords:** science, scientific fields, employees, research, contribution, friendship, society, state, academy, cooperation

В начале 20-х годов XX столетие в жизни таджикского народа произошли серьезные социально-политические и исторические события, которые предопределяли дальнейшую судьбу Таджикистана. Таджикский народ известен своими интеллектуальными представителями. По этому еще на заре становление социалистического строя союзное и региональное в руководства приняли решение о создании Научного комитета при ЦИК Таджикской ССР. Братское

сотрудничество народов страны, помощь центра столь же плодотворными были и в области науки. Несмотря на то, что таджики дали много замечательных ученых, занявших выдающееся место в истории мировой цивилизации, наука в подлинном смысле этого слова как организованный, централизованный со своей специфической структурой институт появилась в Таджикистане только в условиях советского строя.

В работе съезда, наряду с таджикскими учеными и литераторами, участвовали видные русские и зарубежные знатоки таджикского языка: Е. Э. Бертельс - известный советский востоковед и иранист; Б. Виноградов - русский языковед; Н. Думбол (Домбол) - польский востоковед, который в 20-е годы XX века работал в Таджикистане; А. Дьяков (1896-1974) - историк, врач, государственный деятель; Л. И. Жирков - известный советский иранист; И. И. Зарубин (1887-1964) - известный советский иранист и этнограф; А. Самойлович (1880-1938) - советский востоковед, академик, знаток тюркских языков, активный разработчик алфавитов народов

СССР; А. Семёнов (1873-1958) - востоковед - иранист, академик АН Таджикской ССР; О. Сухарева - известный советский иранист, составитель правописания таджикского литературного языка на латинской графике; А. Фрейман (1879-1968) - известный советский иранист и основоположник сравнительного

языкознания, Х. Шелд - шведский востоковед; Н. Ф. Яковлев - языковед, исследователь кавказских языков, один из основателей советского практического языкознания, В. И. Зарубин - работник Академии наук (Восточный Институт) специалист по историко - лингвистическому циклу[4]. В. И. Зарубин писал Нисору Мехамедову министру просвещения Таджикистана, что им нужен лектор - таджик для Восточного Института и Университета, просил, чтобы он командировал в Ленинград для учёбы какого-нибудь толкового молодого человека с некоторым образованием и хоть немного знающего русский язык, чтобы он вместе с тем был и лектором. Тогда не только Таджикистан нуждался в кадрах, но и центральные научные учреждения нуждались в кадрах, знающих таджикско - персидский язык.

При формировании первых вузов в Таджикистане, Душанбинского и Ленинабадского пединституты, для работы в них было направлено 28 преподавателей. Среди них: профессора А. В. Бурцев и А. А. Диброва, доценты, Б. М.

Комаров, П. Н. Лозеев, И. Я. Павловский и др. Благодаря приглашенным высококвалифицированным специалистам в 1936г. при Душанбинском пединституте впервые в нашей стране, было организована аспирантура по специальностям «таджикский язык и литература», «всеобщая история и история Таджикистана», «география» и «педагогика».

Одновременно в том же году при Наркомпросе Таджикистана была учреждена Высшая аттестационная комиссия по присвоению ученых степеней и званий. В 1937г. в аспирантуру было зачислено 11 человек, а в 1940г. при шести кафедрах пединститута проходили подготовку 29 аспирантов по различным специальностям[6].

В конце 30-х годов появились первые кандидаты наук из лиц местной национальности: историки З. Ш. Раджабов и А. Богоутдинов,

филологи Б. Ниязмухамедов и О. Джалолов. З. Ш. Раджабов окончил аспирантуру в Ленинграде, А. Богоутдинов - Узбекский госуниверситет в Самарканде.

Большую помощь Российская Федерация оказала в создании первого медицинского института в Таджикистане. Второй Московский медицинский институт передал ему часть своего оборудования, медицинские пособия и другую необходимую литературу; московские и ленинградские учебные заведения направили сюда на работу своих высококвалифицированных преподавателей.

Много труда в создание кафедр общей химии, гистологии и эмбриологии, физики, нормальной анатомии человека, кафедры иностранных языков вложили русские ученые П. В. Сиповский, В. С. Иован, В. Г. Украинский, В. Г. Остроумов и П. Н. Степанов. Первым руководителем Таджикского медицинского института стал замечательный организатор здравоохранения А. А. Краус. В первый год в институт было зачислено 123 студента, из которой 17 были местной национальности. В 1943г. медицинским институтом был осуществлен первый выпуск врачей (40 человек), в том числе 6 врачей местной национальности[6; 7].

Важнейшим каналом подготовки кадров для Таджикистана служило на - правление местной молодежи на учебу в другие союзные республики. В 1934 г. в институтах Москвы осваивали различные специальности 12 человек: в текстильном институте, институте инженеров транспорта, инженерно - строительном, полиграфическом. В Ташкентском политехническом институте училось 10 посланцев Таджикистана. В других среднеазиатских институтах

геологоразведочном, энергетическом, текстильном, хлопководческом, ирригации и механизации сельского хозяйства, обучались 34 человека.

Для успешного обучения в вузах Москвы, Ленинграда и других городов создавались специальные курсы русского языка, а также различные подготовительные курсы по предметам вступительных экзаменов.

В ноябре 1935г. бюро ЦК КП (б) Таджикистана рассмотрело вопрос «О подготовке кадров для Сталинабадского цементного завода». Было решено направить на крупные цементные заводы Союза в добровольном порядке сроком на 2-3 года 300 человек таджиков и узбеков для изучения опыта и получения квалификации[3]. Это лишь отдельные из многих примеров, характеризующих заботу руководства Таджикистана о подготовке кадров.

Первые научные организации на территории Таджикистана появились уже в 20-е годы. При Наркомпросе Туркестанской АССР работало научное учреждение «Таджикская научная комиссия». Уже в 1925г., было организовано

«Общество для изучения Таджикистана и иранских народностей за его пределами».

В 1930г. правительство Председателем комитета был утвержден член ЦИК Советов Таджикской ССР А. Лахути. В резолюции первого учредительного съезда КП (б) Таджикистана (июнь 1930г.) говорилось: «Реконструкция народного хозяйства в Таджикистане во всей остроте выдвигает проблемы научно - исследовательской работы. Организация ячеек по исследовательской работе, научно-исследовательских организаций, краеведческих объединений, марксистских обществ является конкретной задачей в этой области»[1]. После съезда один за другим создаются научные учреждения.

В 1932 году в Таджикистане насчитывалось уже 14 научно - исследовательских учреждений. 13 ноября 1932 года на заседании СНК был решен вопрос об организации в Сталинабаде своей национальной астрономической обсерватории. При активной помощи АН СССР и Астрономической обсерватории Ленинградского государственного университета была создана Таджикская национальная астрономическая обсерватория. Из Ленинграда поступали все необходимые научные приборы и инструменты. Профессор Натансон заверил, что Ленинградская обсерватория выделит необходимое оборудование, Металлические конструкции купола обсерватории были также изготовлены в Ленинграде под непосредственным наблюдением сотрудников обсерватории. В последующие годы Таджикская обсерватория способствует не только развитию внутрисоюзных связей, но и с зарубежными странами.

По инициативе АН СССР был создан Карамазарский научно - исследовательский институт в Худжанде. Директором был назначен видный русский ученый - геолог Д. И. Щербаков.

Заседание СНК Таджикской ССР от 10 марта 1932г. рассмотрело вопрос о создании в нашей стране базы АН СССР во главе с академиком С. Ф. Ольденбургом. На расходы, связанные с организацией научной базы, было ассигновано 20 тыс. рублей из резервного фонда СНК. Открытие базы состоялось в 1933г.

Видные ученые, представители различных народов Советского Союза, наряду с исследовательской работой, помогали в подготовке кадров из лиц местной национальности. В состав Ученого Совета научной базы входили такие крупные ученые, как С. Ф. Ольденбург, Д. В. Прянишников, А. Е. Ферсман, А. Ф. Иоффе, А.

А. Рихтер, Б. М. Комаров, Е. Н. Павловский, Д. Н. Наливкин, Д. Т. Мушкетов, Б. А.

Федченко, С. Айни, А. Лахути и другие.

Научные центры Москвы и Ленинграда не только участвовали в подготовке местных высококвалифицированных специалистов производства, но и в подготовке ученых. Так, в 1933г. в Ленинграде поступили в аспирантуру будущие академики АН Таджикской ССР З. Ш. Раджабов и С. У. Умаров.

Академик АН РТ М.С.Юсупова в 1935 году окончила Узбекский государственный университет города Самарканда. В 1935 году она стала аспирантом Почвенного института АН СССР и в 1939 году успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата геолога - минералогических наук[10; 11].

Развитие науки в нашем крае во многом способствовало учреждению в январе 1934г. Ученого Совета при Совнарком Таджикской ССР во главе с А. Рахимбаевым. В состав этого Совета входили видные советские ученые Е. Н. Павловский, А. Ю. Якубовский, М. С. Андреев и другие[8; 9]. Совет не только осуществлял общее руководство деятельностью научно - исследовательских учреждений и использованием научных достижений в интересах социалистического строительства, но и устанавливал и поддерживал постоянные связи с научно - исследовательскими организациями всего СССР, и зарубежных стран[9].

За годы своего существования Таджикская база АН СССР превратилась в центр научной жизни Таджикистана. Её сотрудники приступили к разработке тем, имевших практическое значение для народного хозяйства страны.

Видные ученые, представители различных народов, кроме исследовательской работы, вели большую работу по подготовке научных кадров местных национальностей. Так, только за год, с января 1940г. по январь 1941г. число докторов наук, профессоров увеличилось с 3 до 6 человек, кандидатов наук - с 11 до 17 человек, научных сотрудников из лиц местных национальностей - с 3 до 7 человек.

В 1940г. Таджикская база была преобразована в Таджикский филиал АН СССР. Председателем президиума филиала был назначен академик Е. Н. Павловский. Президиум АН СССР, его базы и филиалы проявили особую заботу о подготовке таджикских научных работников прикрепляя начинающих учёных к научно - исследовательским институтам системы АН СССР, которая оказывала всемерную помощь таджикскому филиалу, поддерживала с ним систематическую связь. С целью научной пропаганды намечалось использовать лучшие силы центральных институтов АН СССР. По договоренности с СНК Таджикской ССР, например из числа наиболее подготовленной научной

молодёжи из центра были направлены на Таджикскую базу высококвалифицированные историки[5].

Таким образом, даже только на примере создания научной и базы, а позднее Таджикского филиала АН СССР, уже видна безмерная помощь союзного правительства, братских народов СССР в становлении и развитии науки в Таджикистане.

Одним из важных факторов подъема грамотности и общей культуры населения, было открытие в нашей стране 11 библиотек. В 1932г. открылись городская библиотека в Кулябе, фундаментальная библиотека при Доме Красной

Армии в Душанбе, были созданы небольшие библиотеки и в Райцентрах[5; 7].

И здесь мы видим, особенно на первых порах, большую помощь братских народов страны. Для пополнения фондов республиканской библиотеки ЦК КП (б) Таджикистана принял решение: «Просить культурно - пропагандистский отдел ЦК ВКП (б) обязать соответствующие учреждения высылать республиканской библиотеке обязательный экземпляр из книжной палаты. Просить Академию наук, Комакадемию, институт Маркса и Ленина, а также Центральную библиотеку СССР им. В. И. Ленина и Публичную библиотеку им. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде о выдаче душанбинской библиотеке дубликатов»[2].

В результате данного обращения Государственная публичная библиотека в Сталинабаде (ныне Национальная библиотека имени Абулкаси́ма Фирдоуси) комплектовалась преимущественно из фондов библиотек Москвы и Ленинграда. Из Ленинграда поступило 20 тыс. томов книг, а также каталожные карточки, книжные и издательские формуляры и прочее. Само открытие 1 января 1933г. в Душанбе Республиканской государственной публичной библиотеки им. Фирдоуси стала крупным событием в культурной жизни Таджикистана. Она с 1934г. стала десятой по счету библиотекой страны, обладающей правом получать бесплатные обязательные экземпляры книг. Ее фонд насчитывал 46 920 томов. Был создан также отдел рукописей, где хранились 244 редчайших древних рукописи.

В 1935г. в библиотеке уже насчитывалось 80 тыс. томов книг и более 300 рукописей. А всего в республике к этому времени было 325 библиотек с книжным фондом в 506 363 экз[7].

Для укрепления связей публичной библиотеки, для изучения постановки библиотечного дела организовывались командировки её сотрудников в центральные библиотеки других республик. Работники Республиканской библиотеки получали приглашения от Среднеазиатской библиотеки Ташкента, от библиотеки Всесоюзной Академии наук для координации работы по библиографии и для получения необходимых консультаций по методике работы в библиотеках.

Таким образом, библиотеки не только способствовали развитию дружеских культурных связей Таджикистана, в будущем они стали центром интернационального воспитания народа и средством развития интернациональных связей с зарубежными странами.

#### Список литературы

1. А ЦПИ КПТ. Ф. 3, оп. 1, д. 105, л.62.
2. А ЦПИ КПТ. Ф.3, оп.1, д.81, л. 140-141.
- АЦПИ КПТ. Ф. 3., оп. 3, д.31, л.145
- ЦГА РТ. Ф. 486, оп. 1, д. 5, л.94.

Из истории культурного строительства в Таджикистане (1924- 1941гг.). - Душанбе: Ирфон, 1972. -Т.1. - С. 402.

История таджикского народа. - Душанбе, ИмпериаЛ - групп, 2004. - Т. 1 - С. 81

История таджикского народа. - Душанбе, ИмпериаЛ - групп, 2004. - Т. 5 - С. 653

Материалы республиканской научно - практической конференции «Горные, геологические, экологические аспекты и развитие

горнорудной промышленности в XXI веке», посвященной 100-летию академика АН РТ М. С. Юсуповой. - Душанбе, 2011. - С. 286 -287.

Очерки истории Компартии Таджикистана.- Душанбе: Ирфон, 1980. - Т.1 - С. 300.

Раджабов З. Ш. Страница прошлого. - Душанбе: Ирфон, 1968. - С. 233.

Раджабов З. Ш. Дорогой знаний. - Душанбе: Ирфон, 1975. - С. 102 -103.

УДК 93

---

## ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЯХ ЖИТЕЛЕЙ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

---

**Каштанюк В.А.**

*кандидат исторических наук, доцент  
Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
Россия, 679015, г.Биробиджан, ул. Пионерская 60*

**Шелудько А.С.**

*Студент  
Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
Россия, 679015, г.Биробиджан, ул. Пионерская 60*

## A GENERAL IDEA OF THE TRADITIONAL VALUES OF THE INHABITANTS OF THE JEWISH AUTONOMOUS REGION

**V.A. Kashtanyuk**

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
Sholom-Aleichem Priamursky State University  
60 Pionerskaya St., Birobidzhan, 679015, Russia*

**A.S. Sheludko**

*Student  
Sholom-Aleichem Priamursky State University  
60 Pionerskaya St., Birobidzhan, 679015, Russia  
DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2023.3.104.1840*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается представление о традиционных ценностях среди жителей Еврейской автономной области, используя метод социологического опроса. Уделяется особое внимание ответам респондентов на вопрос о «традиционных ценностях». В статье делается вывод о представлении жителей региона «традиционных ценностей».

### ABSTRACT

The article examines the idea of traditional values among the inhabitants of the Jewish Autonomous Region, using the method of sociological survey. Special attention is paid to the respondents' answers to the question about "traditional values". The article concludes that the inhabitants of the region represent "traditional values".

**Ключевые слова:** традиционные ценности, общество, Указ Президента, история, Россия

**Keywords:** traditional values, society, Presidential Decree, history, Russia

**Актуальность исследования.** В настоящее время в связи с повышением внимания со стороны государства к основам семейных ценностей и с поднятием вопроса о понятии традиционных отношений на высшем государственном уровне и средствах массовой информации, становится востребованной тема традиционных отношений в обществе. Существует достаточно много определений «традиционные ценности», что даёт затруднительную оценку понимания данного понятия среди граждан Российской Федерации.

Палитра исследований традиционных ценностей многогранна. Научные исследования отражены в вопросах исследования в регионах,

проблематику национального менталитета [5,8], сохранения, культурологические аспекты, связанные с «человеческим» [11-14], а также ресурсом гармонизации межконфессиональных отношений [16,17].

**Цель нашего исследования** – рассмотреть «традиционные ценности» в представлениях жителей Еврейской автономной области.

У общественности на данный момент времени нет чёткого единого понимания определения «традиционные ценности». Помимо определения нет конкретной тематики и её компонентов формирующих определения «традиционных ценностей». Принятие Указа Президента РФ «Об

утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» № 809 от 09.11.2022 г. на наш взгляд способствует закреплению в обществе и на законодательном уровне тех компонентов, которые могут входить в определения «традиционных ценностей»

Нами был проведен опрос жителей Еврейской автономной области на предмет выявления у респондентов принявших участия в опросе их мнения на счет того что такое «традиционные ценности».

Опрос был проведен в г. Биробиджане и 5 районах области в формате онлайн-сервиса создания опросных листов Google, в период с 06.03 – 26.03. 2023 года. Объем выборки – 488 респондентов .

В состав вопросов вошли вопросы, связанные, с выяснением того, что респонденты подразумевают под определением «традиционные ценности»: что из предложенных вариантов в большей степени ассоциируется со словосочетанием «традиционные ценности» (духовно-нравственные; национальные, семейные; религиозные; западные; патриархальные; консервативные). Было интересно выявить из результатов опроса, что же, по мнению респондентов, в большей степени относится к понятию: выберите из списка, что, на Ваш взгляд, соответствует понятию «традиционные ценности» (в варианты ответа списка вошли все пятнадцать пунктов, прописанных в Указе Президента № 809). Кроме, того необходимо было установить представление опрошенных о конституционной защищенности, что немаловажно, на наш взгляд, в контексте формирования правового поля, которое впоследствии может стать основой «государственной идеологии»: конституция РФ защищает «традиционные ценности», по Вашему мнению? (да; нет). И в финале опроса мы предложили участникам дать своё определение – Ваш вариант: что такое «традиционные ценности».

Результаты опроса показали следующее. Большинство ответов на вопрос об «ассоциациях», связываемых с понятием «традиционные ценности», распределились между вариантами их понимания как «духовно-нравственные» (52,3%) и «национальные, семейные» (39,5%). Что касается других предложенных вариантов, то ответы следующие: религиозные (2,2%); западные (0,4%); патриархальные (0,8%); консервативные (4,7%). Результаты, ожидаемые в связи с активным распространением в информационном поле необходимости сохранения российских традиций и противопоставления их западным, с одной стороны (это и обсуждения поправок к конституции РФ). С другой, активное использование понятия «традиционные ценности» в различных государственных программах, грантовых конкурсах и т.п., уже оказало влияние на сознание респондентов, и этот фактор, видимо, отразился в ответах.

Как было отмечено выше, формулировки вариантов ответов были взяты из Указа Президента. Все ответы можно классифицировать на три группы(рис.1). Первая – ответы до 20%, вторая – 20–40, и третья – более 50 процентов, соответственно. Прежде всего, привлекают внимание ответы с наименьшим процентом: созидательный труд (17,4%), коллективизм (15,6%). Во вторую группу вошли гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость. Третья группа представлена ответами: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, крепкая семья, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

8. Выберите из списка, что, на Ваш взгляд соответствует понятию  
«традиционные ценности»:

488 ответов

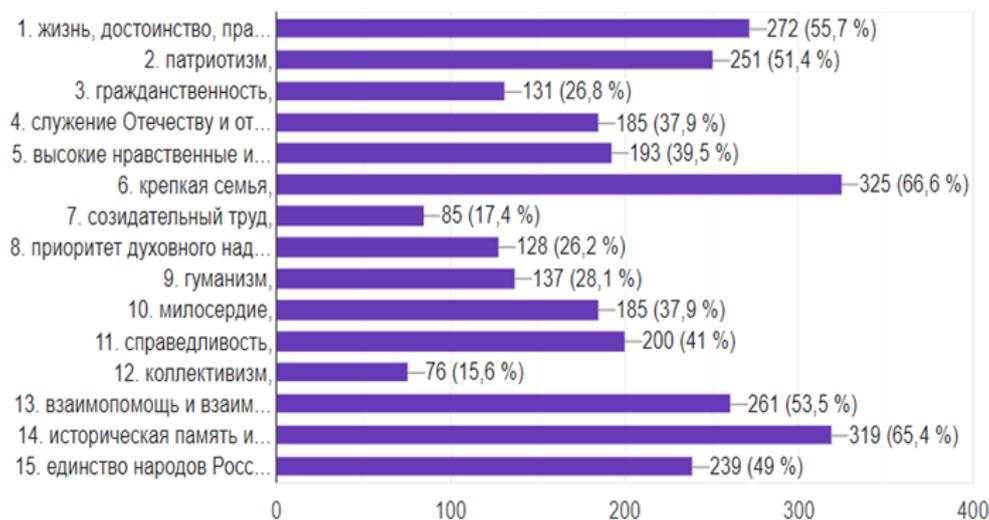


Рис. 1. Выберите из списка, что на Ваш взгляд соответствует понятию «традиционные ценности»

Результаты ответов данного вопроса свидетельствуют о том, что респонденты осведомлены, что относится к российским ценностям, в соответствии Указом, и что готовы принимать и понимать значительная часть общества региона, а что ещё не понятно и, возможно, отражает неготовность уйти от индивидуализма (эгоизма) и осознавать частью страны.

Отдельного внимания заслуживают ответы открытого вопроса – Ваш вариант: что такое «традиционные ценности»(Рис.2). В основной массе ответы соответствовали общепринятым представлениям, формулировке предыдущего вопроса и содержанию Указа Президента: семья, традиции, история, патриотизм.

1. ценности, которые актуальны в любое время и в любой обстановке
2. архетипы российского менталитета
3. Хз +1
4. Под этими словами я понимаю что это устоявшийся "обряды" которые непоколебимо выполняют соблюдают чтят те или иные лица группы общества
5. Порядочность. Ответственность . Профессионализм управленцев, депутатов(особенноЗак.Думы ЕАО) и чиновников-служению ДЕЛУ и людям региона, а не ЛИЧНОГО интереса за счёт жителей!!!!
6. Что-то непонятное, но запселое
7. Историческая копилка совокупность всех доступных знаний о социальном взаимодействии
8. Мы РУССКИЕ наши традиционные ценности у нас в сердцах
9. Нечто абстрактное, без определения и навязанное. Очень нравится депутат с кучей внебрачных детей, которых очень за эти ценности бороться
10. Все что моё
11. Свобода духа
12. Это когда люди ценят то что, было создано в СССР
13. Мир в моей стране.
14. К сожалению, в нынешнее время многие "традиционные ценности" - это лишь высокие слова. Материальные ценности - вот что больше интересует сейчас молодёжь. Так как образцом для подражания стала продажная Америка, со своей идеологией. Надеюсь сейчас, у многих проснётся чувство патриотизма за свою родину, т. к у многих участвуют в СВО отцы, братья. Должны помнить и чтить свою историю. С уважением относиться к любой религии. И чтоб властямущие господа вспомнили что они служат народу, а не народ им. И жили по конституции, а не переписывались законы под себя. Если мы правовое государство, то права и обязанности должны быть у всех одинаковые
15. "Раньше было лучше"
16. . Патриотизм утратил свои позиции

- |     |                            |
|-----|----------------------------|
| 17. | Все, что не идет с запада  |
| 18. | То, что было давно утеряно |

Рис. 2. ответы открытого вопроса: Ваш вариант: что такое «традиционные ценности»

Но часть ответов участников опроса следует рассмотреть отдельно. Ответы, по нашему мнению, отражают так называемые общественные настроения: что волнует обычного человека, и отношение к ситуации сегодняшнего дня. Можно проследить определённую закономерность при анализе ответов на открытый вопрос.

Часть респондентов попыталась дать какое-то свое собственное определение, используя свой понятийный аппарат, свои личные представления: «ценности, которые актуальны в любое время и в любой обстановке»; «Под этими словами я понимаю, что это устоявшийся "обряды", которые непоколебимо выполняют, соблюдают, чтят те или иные лица группы общества»; «Историческая копилка, совокупность всех доступных знаний о социальном взаимодействии», «архетипы российского менталитета».

Другую группу составляют ответы патриотически-настроенных граждан: «Мы РУССКИЕ ; наши традиционные ценности у нас в сердцах»; «Свобода духа»; «Все, что не идет с Запада».

Есть ответы, откровенно отражающие негативное отношение и откровенное безразличие: «Хз» – два ответа»; «Что-то непонятное, но замшелое».

Ответы с сожалением о прошлом: «Это когда люди ценят то что, было создано в СССР», «Раньше было лучше», «То, что было давно утеряно».

И наконец, те, кто выразил в подробной форме свое отношение к политикам «Порядочность. Ответственность. Профессионализм управленцев, депутатов (особенно Законодательного Собрания ЕАО) и чиновников – служение ДЕЛУ и людям региона, а не ЛИЧНОГО интереса за счёт жителей!!!!»; «Нечто абстрактное, без определения и навязанное. Очень нравится депутат с кучей внебрачных детей, который очень за эти ценности борется»; «К сожалению, в нынешнее время многие "традиционные ценности" – это лишь высокие слова. Материальные ценности – вот что больше интересует сейчас молодёжь. Так как образцом для подражания стала продажная Америка со своей идеологией. Надеюсь, сейчас у многих проснётся чувство патриотизма за свою родину, т. к. у многих участвуют в СВО отцы, братья. Должны помнить и чтить свою историю. С уважением относиться к любой религии. И чтоб власть имущие господа вспомнили, что они служат народу, а не народ им. И жили по конституции, а не переписывали законы под себя. Если мы правовое государство, то права и обязанности должны быть у всех одинаковые».

Информативность содержания ответов на «открытый вопрос» заключается в том, что мы можем увидеть и проанализировать отношение определённых групп общества не только к рассматриваемой проблеме понимания содержания понятия «традиционные ценности», но и то, над

чем нужно работать, историкам, социологам, политологам .

Подводя итог нашему исследованию, важно отметить, что результаты опроса это лишь небольшой срез общественного мнения в одном из самых маленьких регионов ДФО (общая численность населения ЕАО: 153831 тыс. чел., ежегодно сокращается).

Тема требует дальнейшего, более глубокого и детального изучения.

#### Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «О б утверждении Основ государственной политики п о сохранению и укреплению традиционных российских духовно- нравственных ценностей». [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> ( дата обращения: 26.07.2023)
2. Ковалев Андрей Андреевич Разрушение Базовых Традиционных Ценностей Как Угроза Для Национального Менталитета // Социально-политические исследования. 2022. №3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrushenie-bazovyh-traditsionnyh-tsennostey-kak-ugroza-dlya-natsionalnogo-mentaliteta> (дата обращения: 26.07.2023).
3. Мchedлова Е.М. Исследование традиционных ценностей в регионах. // Журнал: социология религии в обществе позднего модерна. Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт Общественных наук Белграда, Российское общество социологов. – 2020. С. 76-79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42580935> ( дата обращения: 26.07.2023)
4. Ростовская Тамара Керимовна, Сорокина Наталья Васильевна Традиционные Семейные Ценности Как Залог Стабильности Российского Общества: Социокультурный Анализ // Наука. Культура. Общество. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-semeynye-tsennosti-kak-zalog-stabilnosti-rossiyskogo-obschestva-sotsiokulturnyy-analiz> (Дата обращения: 26.07.2023).
5. Рудь Н.П. Обретение человеческого в современной русской культуре: традиционные нравственные ценности и перипетии инкультурации. // Сборник трудов конференции: Культура. Духовность. Общество. Современность. Новосибирск, 08–28 декабря 2017 года. Общество с ограниченной ответственностью "Центр развития научного сотрудничества". – Новосибирск. 2017. С. 18-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31079516> ( дата обращения: 26.07.2023)
6. Салимова А.Г. Традиционные ценности семьи как основа формирования личности в современном обществе. // Сборник трудов

конференции: Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых. Грозный, 26–27 апреля 2019 года. Чеченский государственный педагогический университет. – Грозный. 2019. С. 352-355. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37291086> ( дата обращения: 26.07.2023)

7. Спирина, М. Ю. Традиционные ценности и служение: общетеоретический аспект // Ценности и смыслы русского уклада жизни: пройденный этап или утраченный рецепт? : Материалы «круглых столов», проведенных «Центром этики и эстетики Русского мира», Москва, 27 октября 2017 года – 16 2018 года. – Москва: Региональная общественная организация "Центр этики и эстетики Русского мира", 2018. – С. 8-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36926515> ( дата обращения: 26.07.2023)

8. Теплова Елена Феликсовна Современная Молодежь И Традиционные Ценности // Этнодиалоги. 2019. №1 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-molodezh-i-traditsionnye-tsennosti> (дата обращения: 26.07.2023).

9. Трухан А.В. Общечеловеческое Значение Сохранения Традиционных Духовно-Нравственных Ценностей Русской Цивилизации: Интерпретация В Идеократической Парадигме Мысли // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. №3. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/obshechelovecheskoe-znachenie-sohraneniya-traditsionnyh-duhovno-nravstvennyh-tsennostey-russkoy-tsivilizatsii-interpretatsiya-v> (дата обращения: 26.07.2023).

Евразийский Союз Ученых.  
Серия: исторические, политические и  
социологические науки

Ежемесячный научный журнал  
№ 6 (104), 7 (105)/2023 Том 1

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»  
Тираж 1000 экз.