

Евразийский Союз Ученых.
Серия: исторические, политические и
социологические науки

Ежемесячный научный журнал
№ 5 (103)/2023 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Оспанова И.

ЖЕНЫ ВРАГОВ НАРОДОВ: ЖИЗНЬ В ТЕНИ РЕПРЕССИЙ..... 4

Проценко Ю.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕФОРМ В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ (1985-1991 ГГ.) 9

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЖЕНЫ ВРАГОВ НАРОДОВ: ЖИЗНЬ В ТЕНИ РЕПРЕССИЙ

Оспанова Ильдана

Алматы, Казахстан

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2023.3.103.1815

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается положение жен «врагов народа» в ходе репрессий в СССР в 1927-1953 годах, а также их жизнь в трудовых лагерях, в которые они ссылались лишь за то, что были членами семьи мужчин, обвиненных в измене Родине. Зачастую жены «врагов народа» даже не подозревали о противоправной деятельности своих мужей, то есть обвинялись в преступлениях против Родины голословно. Положение этой категории советских граждан признана исследователями самым бесправным, потому что в отношении женщин не проводились судебные заседания и они не имели права подать апелляцию. Ситуация усугублялась тем, что у них насильно отнимали несовершеннолетних детей, помещая их в детские дома с ужасными условиями содержания. Сами женщины часто гибли в трудовых лагерях, например, таких как лагерь АЛЖИР в Казахстане, по причине непосильной трудовой нагрузки, скудного питания, эпидемий и антисанитарных условий содержания, которые к тому же не соответствовали суровому климату края. Автор приходит к выводу, что такое обращение со своими гражданами не отвечает правозащитным нормам, принятым в международном сообществе, и по сути, являло собой истребление советского населения под надуманным предлогом.

Ключевые слова: жены «врагов народа», ГУЛАГ, Сталинские репрессии, Большой террор.

Введение. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на фоне репрессий в СССР в 1927-1953 годах пострадали не только те, кого причисляли к изменникам Родины, но и их жены, которых ссылали в трудовые исправительные лагеря. Масштабы этих арестов и ссылок были огромны: к 1950 году в концентрационных лагерях для жен «врагов народа» находилось около 500 тыс. узниц. С учетом того, что для женщин-заключенных не делали никаких исключений, они вынуждены были работать наравне с мужчинами. При этом еще одним элементом давления на жен «врагов народа» было то, что у них силой отбирали малолетних детей, помещая их в детские дома, в которых условия содержания не выдерживали никакой критики.

Объектом исследования являются репрессии в СССР в 1927-1953 годах.

Предметом исследования является жизнь и судьба жен «врагов народа».

Целью исследования является выявление особенностей положения советских женщин в период репрессий И.В. Сталина, которые с пометкой «жена врагов народа» были арестованы и отправлены в трудовые лагеря.

Научная значимость исследования заключается в том, что в нем обобщены разрозненные сведения из разных источников (мемуаров заключенных ГУЛАГа, исторических очерков, статей российских и зарубежных исследователей, рассекреченных документах времен СССР) о положении, жизни и трудностях советских женщин, отправленных в концентрационные лагеря по надуманному обвинению в пособничестве своим мужьям, объявленным «врагами народа».

Основная часть. Периодом репрессий в СССР принято считать 1927-1953 годы, когда у власти в стране находился И.В. Сталин. Репрессии

выражались в широкомасштабных социально-политических гонений преимущественно на представителей советской интеллигенции. Начало «охоты на ведьм» было связано с окончанием последнего этапа гражданской войны в СССР. Расцвет и апогей выявления так называемых «врагов народа» пришлось на Великую отечественную войну, а также на послевоенный период.

Под категорию «враг народа» в СССР попали миллионы художников, инженеров, управленцев или профессоров, которые считались угрозой для советского режима только потому, что были образованной элитой. Вместе с неполитическими заключенными они были переселены в ГУЛАГ – систему трудовых лагерей по всему Советскому Союзу.

Репрессии приобрели массовый характер, когда в лагеря стали также ссылать родственников врагов народа, включая жен. Это начало повсеместно происходить в 1935 году, когда был принят Закон СССР «О членах семьи изменников Родины». Ситуация окончательно ухудшилась, когда руководство СССР приняло решение в 1937 году без суда и следствия отправлять в лагеря жен изменников Родины на срок от 5 до 8 лет. С этого момента начались массовые переселения в исправительные учреждения советских женщин. Беременным, больным и пожилым женщинам приказывали не покидать место жительства.

Согласно историкам, наиболее жестокие репрессии наблюдались в 1937-1938 годах. Этот период получил название – Большой террор или «ежовщина» по имени наркома Николая Ежова [Кочеткова, 2007]. Всего за чуть более года в тюрьмы было отправлено 1,5 млн советских граждан, причем, более половины из них были приговорены к высшей мере наказания и расстреляны.

На территории СССР в то время были специально созданы четыре лагеря для жен «врагов народа». Наиболее известным из них был Акмолинский лагерь жен изменников родины (АЛЖИР), который был построен в Казахстане. Именно туда ссылали большее число женщин. Например, за 1938 год в АЛЖИР было помещено более 10 тыс. жен «врагов народа». Этот «женский» лагерь был печально известен не только большим числом узниц, но и жестоким обращением с теми, кто в нем содержался.

Лагерь был сооружен в степи на территории 30 тыс. гектаров, обнесен колючей проволокой с вышками наблюдения и охраны. На его территории стояли саманные бараки, которые зимой не отапливались. Чтобы пережить холода, заключенным приходилось резать камыш на замерзшем озере Жаланаши и топить им помещения барачков.

Сведения о том, как содержались женщины в лагерях, можно получить в основном из мемуаров или интервью с очевидцами. Так, исследователи узнали, что в «женских» лагерях было скудное питание (узницам никогда не давали мяса, рацион составляла пшенная каша и кипяток), тяжелая ежедневная работа, никакой медицинской помощи. Женщинам не разрешали переписку с родными, запрещали читать книги и получать посылки из дома. Когда узницы не работали, они находились в бараках под присмотром конвоиров. Дважды в день осуществлялась переключка. Женщинам было приказано самим построить швейные цеха, в которых они потом трудились вместе с малолетними детьми, которым было велено освоить вышивку. Те, кто не умел шить, трудились на сельскохозяйственных работах и стройках. Как видно, труд и условия содержания были нечеловеческими.

Детей, родившихся в ГУЛАГе, почти всегда сразу забирали у матерей. Во многих лагерях принудительных работ были специальные бараки или «детские дома», как их называли, в которых содержались как дети, родившиеся в лагере, так и прибывшие с осужденными матерями (разрешалось забирать детей в возрасте до 1,5 лет).

Их выживание зависело от климата, в котором находился лагерь, продолжительности срока заключения и, что самое главное во многих случаях, от отношения персонала лагеря, воспитателей и медсестер. Плохой уход за детьми приводил к частым вспышкам эпидемий и высокой смертности, которая на протяжении многих лет колебалась от 10 до 50 % [М.И. Михайлов, 2010: С. 248].

Рассказы детей ГУЛАГа свидетельствуют о том, что дети содержались отдельно от матерей в детских бараках. Некоторые жены «врагов народа» не знали, что беременны, когда их забирали из дома в лагерь. Детям запрещали встречаться с матерями, несмотря на то, что они могли содержаться в соседних зданиях.

Многие дети, разлученные со своими родителями, вспоминали, что их воссоединение не

принесло никакой радости. Слово «мама» было закрыто для их воспитателей, а при встрече с настоящими матерями не было счастливых объятий. Они часто были холодны и не знали, как себя вести. Никакой связи между поколениями не образовалось.

Трудовой лагерь АЛЖИР просуществовал вплоть до 1950 года, однако, даже после его закрытия заключенных обязали не выезжать с территории Казахстана еще на протяжении 8 лет.

После освобождения бывшие узники лагерей не имели права жить в больших городах и вынуждены были селиться на расстоянии не менее 100 км. Поиск работы также был проблемой. Часто они были вынуждены снимать ветхую комнату или просто угол в общежитии.

Многие даже не могли позволить себе вернуться в родные места и оставались в ближайшем к лагерю поселении. Женщины и их дети, родившиеся в лагере, часто были вынуждены скрывать свое лагерное прошлое, чтобы не возникло проблем на работе или в новых семьях. Даже если кому-то удавалось вернуться в место своего рождения, он часто обнаруживал, что квартира семьи была конфискована и перераспределена.

В 1991 году был принят закон «О реабилитации жертв политических репрессий», который признал детей репрессированных жертвами репрессий и, наконец, предоставил им право вернуться в место рождения. Позже в закон были внесены дополнения, позволяющие детям, родившимся в лагерях, претендовать на получение жилья в том городе, где жили их родители до ареста.

Однако с бюрократической точки зрения процедура «возвращения домой» чрезвычайно сложна. Необходимо представить «справки о реабилитации» и множество других документов, после чего заявитель должен зарегистрироваться на предполагаемом новом месте жительства – а в каждом субъекте РФ (республике или области) свои законы, процедуры и очереди на получение бесплатного жилья. Таким образом, процесс может затянуться на десятилетия.

Наконец, в дополнение ко всем другим ужасам ГУЛАГа – принудительному труду, голоду, избиениям, жестокому холоду и антисанитарным условиям – женщины-заключенные также подвергались сексуальному насилию.

Исследователи подчеркивают, что процесс репрессирования жен «врагов народа» с самого начала и до конца был организован таким образом, чтобы полностью деморализовать женщин. Прежде всего, их никто не уведомлял о дате и времени ареста. Обычно в квартиры женщин врвались сотрудники правоохранительных органов и без объяснения причин уводили задержанных. При этом с собой им позволяли взять лишь один комплект сменной одежды, белье и обувь. Квартиры узниц лагерей подлежали опечатыванию и конфискации в пользу государства. То есть, если

женщина и возвращалась из ссылки, то жить ей было негде.

При этом, если женщина имела несовершеннолетних детей, при ее аресте их помещали в детские дома, а тех, кому было больше 15 лет, проверяли, не представляют ли они опасность для советской системы. По архивным данным НКВД, за два года с момента начала Большого террора в 1937 году в СССР были арестованы и отправлены в лагеря около 20 тыс. женщин – жен «врагов народа». При этом порядка 25 тыс. детей были направлены в детские учреждения, где царил голод и жестокое обращение.

Исследователи, занимающиеся изучением репрессий в СССР, часто задаются одним и тем же вопросом: «Каким образом советским людям, несправедливо осужденным и отправленным в ГУЛАГ, удавалось находить силы, чтобы выжить?». Интересно и другое: каким образом удалось выживать в нечеловеческих условиях простым советским женщинам, которые не сделали ничего противозаконного, а были лишь членами семьи «врага народа»?

Ответы на эти вопросы можно найти, изучив воспоминания тех, кто прошел через ГУЛАГи. Очевидцы в своих мемуарах пишут, что не сойти с ума (а такое было нередким явлением), они усердно трудились, находя в труде смысл жизни. Работали в яслях, в швейных цехах, на кухне, на стройке [Г.А. Салтык, 2012]. Делали все, чтобы заглушить физическим трудом психологическую боль.

Литературный обзор. Судьбы женщин, которые были арестованы и помещены в лагеря системы ГУЛАГа с формулировкой «жена врага народа», до сих пор волнуют исследователей как в России, так и за рубежом. Несмотря на то, что после Большого террора минуло 84 года, исследовательский интерес к положению женщин не угасает.

В своем труде Н.А. Кочеткова и Л.А. Обухов [2007] подчеркивают беспрецедентный характер репрессий 1937-1938 годов. Они акцентируют, что жены врагов народа при этом были самой бесправной категорией граждан СССР. Суды над ними не проходили, а следствие велось «для галочки». Часто доказательством их вины было свидетельство о заключении брака с «врагом народа». Формулировка обвинения звучала одинаково: «знала о преступлениях мужа, но вовремя не донесла». Далее, как пишут Н.А. Кочеткова и Л.А. Обухов, самым страшным для жен были не несравнимые тяготы работы в лагере, а тот факт, что у них буквально силой отнимали малолетних детей, которых многие из них потом так и не смогли найти.

Д.А. Зайцева [2016], описывая репрессии 1937 года, делает акцент на том, что, по сути, государство обрекало своих граждан на страдания по надуманным обвинениям, которые часто базировались на клевете и ложных доносах. Автор подчеркивает, что те годы отпечатались позорным

пятном на прошлом СССР, когда права советских граждан жестко попирались.

С этим суждением согласен Н.А. Антипин [2022], который исследует репрессии на конкретной территории СССР – в Челябинской области. В его работе также говорится о бедственном положении жен «врагов народа», которые помещались в трудовые исправительные лагеря без суда и следствия.

Исследователи из Казахстана М.Ч. Калыбековой и А.И. Кудайбергенова [2019] рассматривают исправительные учреждения, которые в 1937 году существовали на территории ныне независимой Республики Казахстан. Это Карагандинский лагерь (Карлаг), подразделением которого считался упомянутый выше «женский» АЛЖИР. В самом Карлаге, где содержались мужчины, также было еще «женское» отделение. Авторы пишут, что основными статьями дохода в этих лагерях, который обеспечивали заключенные, были швейные фабрики, сельскохозяйственная опытная станция, металлообработка, производство стройматериалов и стекла. Таким образом, по замыслу советского руководства «враги народа» и их жены могли приносить пользу обществу и тем самым искупать свою вину.

Методы. Написание статьи включало следующие методы исследования: теоретические (классификация, синтез, анализ информации о положении жен «врагов народа»), анализ полученных результатов, обобщение.

Результаты. В ходе проведения исследования было установлено, что самые жесткие репрессии в отношении советских граждан пришлось на 1937-1938 годы. Этот период был назван Большим террором. В то время арестам подвергались не только «враги народа», но и их родственники, включая жен.

По итогам сбора и анализа информации удалось установить, что на протяжении периода правления И.В. Сталина процент женщин-заключенных в лагерях системы ГУЛАГ доходил до 15% во время Великой отечественной войны. Это произошло по причине отправки мужчин-заключенных на фронт. В невоенное время женщин-узниц было около 5-10% общего числа заключенных. Помимо полностью «женских» лагерей, на территории СССР жен «врагов народа» отправляли также в обычные лагеря, однако, не ссылали на Колыму и Воркуту, поскольку там трудовые условия были самими сложными, и женщинам было не под силу валить лес на сорокаградусном морозе.

Было также выявлено, что условия содержания жен «врагов народа» были ужасающими. Например, лагерь АЛЖИР, куда помещалась только эта категория лиц, был возведен в глухой казахстанской степи. В этой местности зимой температура воздуха доходила до минус 40 °С, летом стояла изнурительная жара и круглый год дул сильный ветер. Одновременно в лагере было около 8000 осужденных женщин, один барак был рассчитан на 300 человек [И.В. Удовенко, 2020].

Дискуссия. В результате проведения исследования удалось установить, что аресты жен «врагов народа» производились в подавляющем большинстве произвольно и по надуманным обвинениям в том, что женщины якобы знали, но не донесли о преступлениях мужа против Родины. Доказательством вины служили в основном свидетельства о заключении брака.

Исследование показало, что женщинам в трудовых лагерях приходилось сложнее, чем мужчинам, потому что нормы выработки им устанавливались наравне с мужским полом. Кроме того, у жен «врагов народа» отбирали детей, которые были младше 15 лет, помещая их в детские дома, что служило дополнительной мерой устрашения и деморализации женщин. Ситуация усугублялась тем, что над категорией «жены врагов народа» даже не проводились судебные заседания. Все ограничивалось арестом, допросом и отправкой по этапу в «женские» лагеря. В результате жены «врагов народа» - ни в чем неповинные советские гражданки – были унижены собственным государством.

По словам бывших узниц лагерей, которых туда поместили за «пособничество мужу-врагу народа», к такой категории заключенных применялся более строгий режим, чем тот, что действовал в отношении уголовниц. Например, женам «врагов народа» нельзя было писать и получать письма, бандероли, посылки или даже просто читать книги.

В процессе исследования был выявлен важный (и одновременно ужасающий) факт: суть применяемой тогда формулировки «десять лет без права переписки» была прояснена только в 1990-х годах. Она означала, что супруг жены «врага народа» расстрелян [Ц.Л. Янковская, 2018: С. 45]. Женщинам же об этом не сообщали, и даже после выхода из лагеря они продолжали искать своих мужей, которые давно были мертвы.

Если сравнить результаты данного исследования с ранее проведенными изысканиями, в целом, выводы о бедственном положении жен «врагов народа» в годы Великого террора совпадают или близки по значению. В изученной литературе положение этой категории советских граждан трактуется как наиболее бедственное, поскольку именно жены «врагов народы» представляли собой самую бесправную категорию граждан. Было также установлено, что система наказаний в СССР в те времена работала таким образом, что фактически ни одной жене «врага народа» не удалось избежать ареста и долгих лет в тюрьме. Очевидно, что такое положение дел накладывало неизгладимый отпечаток на тех женщин, которые продолжали жить в браке, но буквально ежеминутно были вынуждены испытывать страх, что за ними точно так же, как, например, за соседкой, могут в любой момент прийти с арестом. Сложно даже вообразить, каким образом этим женщинам удавалось сохранять физическое и ментальное здоровье при такой нагрузке на психику.

Вклад данного исследования с существующие знания насчет репрессий в СССР обусловлен тем, что в нем был изучен большой массив разрозненной информации и составлена комплексная картина жизни жен «врагов народа». В исследовании также выявлено, каким образом женщинам-узницам ГУЛАГа удавалось сохранять трезвость мышления. Впрочем, как представляется, эту тему можно было бы дополнительно изучить в ходе последующих исследований.

Заключение. В результате исследования автор пришел к выводу, что положение жен «врагов народа» в СССР в годы репрессий, и в основном в период Большого террора в 1937-1938 годах, было удручающим. Можно констатировать, что их положение было наихудшим из всех категорий репрессированных, потому что жены не имели никаких прав. Доказательством этому служит то, что по отношению к ним даже не велись следственные мероприятия, не было суда. Были лишь один-два допроса, где «уликами», свидетельствующими о причастности женщин к преступлениям супругов было лишь свидетельство о заключении брака. Женщинам не давалось права оспорить приговор, подать апелляцию.

В «женских» лагерях узниц разлучали с детьми, что считалось дополнительной карательной мерой по отношению к женам «врагов народа». Им приказывалось работать наравне с мужчинами, чего хрупкие женщины, которые зачастую принадлежали к работницам интеллектуального труда, попросту не выдерживали и не доживали до конца тюремного заключения.

Кроме того, жены «врагов народа» часто подвергались сексуальному насилию со стороны надзирателей, часто это происходило в процессе этапирования в лагерь, чтобы конвоиры могли легко скрыть последствия своих злодеяний.

Конечно, система ГУЛАГа была не единственным способом причинения вреда женщинам в Советском Союзе. Его катастрофическая экономическая политика привела к гораздо более глубокой и распространенной бедности и дефициту, чем при капитализме (благодаря которому уровень бедности в мире достиг рекордно низкого уровня), что больше всего отразилось на женщинах и других уязвимых членах общества. Тем не менее, система ГУЛАГа служит ярким примером того, как, несмотря на провозглашенное стремление к гендерному равенству, Советский Союз добился прямо противоположного «освобождения» для женщин.

Список использованных источников

Антипин Н.А. Массовые политические репрессии в Челябинской области, 1937-1938 ГГ.: свидетельство чекиста // НИР. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovye-politicheskie-repressii-v-chelyabinskoy-oblasti-1937-1938-gg-svidetelstvo-chekista> (дата обращения: 05.01.2023).

Зайцева Д. А. Сталинские репрессии и их последствия // Символ науки. 2016. №12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stalinskie-repressii-i-ih-posledstviya> (дата обращения: 05.01.2023).

Калыбекова М.Ч., Кудайбергенова А.И. Концентрационные лагеря на территории Казахстана в 30-50-е годы XX века // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2019. №35-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsentratsionnye-lagerya-na-territorii-kazahstana-v-30-50-e-gody-hh-veka> (дата обращения: 05.01.2023).

Кочеткова Н. А., Обухов Л. А. «Большой террор»: гендерный аспект (по материалам Прикамья) // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2007. №3 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolshoy-terror-gendernyy-aspekt-po-materialam-prikamya> (дата обращения: 05.01.2023).

Михайлов М. И. Дети ГУЛАГа на Кольском Севере // Вестник ТГУ. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deti-gulaga-na-kolskom-severe> (дата обращения: 06.01.2023).

Ровесница века: Воспоминания Ц.Л. Янковской. Спб: Наука. ISBN: 978-5-02-039625-8. 2018. 207 С.

Салтык Г. А. Воспоминания бывших узников исправительно-трудовых лагерей СССР как исторический источник // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. №4 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospominaniya-byvshih-uznikov-ispravitelno-trudovyh-lagerey-sssr-kak-istoricheskiy-istochnik> (дата обращения: 05.01.2023).

Удовенко И. В. Пространство неволи: ГУЛАГ и его социум // СНВ. 2020. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvo-nevoli-gulag-i-ego-sotsium> (дата обращения: 05.01.2023).

References

Antipin N.A. Mass political repressions in Chelyabinsk region, 1937-1938: witness of Chekist //

NIR. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovye-politicheskie-repressii-v-chelyabinskoy-oblasti-1937-1938-gg-svidetelstvo-chekista> (date of reference: 05.01.2023).

Zaitseva D. A. Stalin's repressions and their consequences // Symbol of Science. 2016. №12-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stalinskie-repressii-i-ih-posledstviya> (date of reference: 05.01.2023).

Kalybekova M.Ch., Kudaibergenova A.I. Concentration camps in the territory of Kazakhstan in the 30-50s of the twentieth century // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2019. №35-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsentratsionnye-lagerya-na-territorii-kazahstana-v-30-50-e-gody-hh-veka> (date of reference: 05.01.2023).

Kochetkova N. A., Obukhov L. A. "Big Terror": gender aspect (on the materials of the Kama region) // Vestn. Perm Univ. Ser. of History. 2007. №3 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolshoy-terror-gendernyy-aspekt-po-materialam-prikamya> (accessed 05.01.2023).

Mikhailov M.I. Children of GULAG on the Kola North // Bulletin of TSU. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deti-gulaga-na-kolskom-severe> (date of access: 06.01.2023).

Coeval of the century: Memoirs of C.L. Yankovskaya. Spb: Nauka. ISBN: 978-5-02-039625-8. 2018. 207 С.

Saltyk G. A. Memories of former prisoners of correctional labor camps of the USSR as a historical source // Uchenye zapiski. Electronic scientific journal of Kursk State University. 2012. №4 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospominaniya-byvshih-uznikov-ispravitelno-trudovyh-lagerey-sssr-kak-istoricheskiy-istochnik> (accessed 05.01.2023).

Udoenko I. V. Space of captivity: the Gulag and its society // SNV. 2020. №2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvo-nevoli-gulag-i-ego-sotsium> (accessed 05.01.2023).

УДК 93

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕФОРМ В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ
(1985-1991 ГГ.)**

*Проценко Юлия Викторовна**Студент**Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина**Рязань, Россия***GENERAL CHARACTERISTICS OF POLITICAL REFORMS DURING THE YEARS OF
PERESTROIKA (1985-1991)***Protsenko Yulia Viktorovna**Student**Ryazan State University named after S.A. Yesenin**Ryazan, Russia***АННОТАЦИЯ**

М.С. Горбачев во второй половине 80-х гг. XX в. предпринял ряд шагов к построению новой модели социализма. В историю преобразования данного периода вошли как перестройка. В СССР изменения в политической системе, в экономической сфере, социальной структуре, а также в общественно-политической жизни были возможны только по инициативе сверху. Экономическая модернизация оказалась малоэффективной. Для преодоления системного кризиса необходимо было реформировать политическую систему. В статье приводится краткая характеристика реформ политической системы, начиная с политики гласности и заканчивая подписанием Беловежского соглашения. Автор приходит к выводу, что реформы были необходимы и обоснованы, но их реализация была не продумана, чем воспользовались политики с антисоциалистической идеологией, что усугубило политический кризис и разделило общество внутри СССР.

ABSTRACT

M.S. Gorbachev in the second half of the 80s of the XX century took a number of steps to build a new model of socialism. In the history of the transformation of this period entered as perestroika. In the USSR, changes in the political system, in the economic sphere, in the social structure, as well as in socio-political life were possible only on the initiative of the top. Economic modernization proved ineffective. To overcome the systemic crisis, it was necessary to reform the political system. The article provides a brief description of the reforms of the political system, starting with the policy of glasnost and ending with the signing of the Belovezhskaya Agreement. The author comes to the conclusion that the reforms were necessary and justified, but their implementation was not thought out, which was used by politicians with an anti-socialist ideology, which aggravated the political crisis and divided society within the USSR.

Ключевые слова: М.С. Горбачев, реформы, политическая система, КПСС, социализм, политический кризис, Перестройка, политика гласности, Б.Н. Ельцин, СССР, конституция, Распад СССР

Keywords: Mikhail Gorbachev, reforms, political system, CPSU, socialism, political crisis, Perestroika, glasnost policy, Boris Yeltsin, USSR, constitution, Collapse of the USSR

Существование государства и общества в определенных исторических условиях, процессы их развития, стабилизации, а иногда кризиса в социально-экономической и политической сферах вызывают необходимость преобразований. Период с 1980-х до начала 90-х связан с реформами, которые проводил М.С. Горбачев. Предпосылками послужил системный кризис, который не мог быть преодолен без изменения подхода в решении основных задач.

В 80-е годы XX века политическая обстановка внутри СССР изменилась. КПСС продолжает быть центром социалистической идеологии, но постепенно утрачивает свои позиции из-за неспособности предоставить социалистическим республикам актуальное учение, которое бы отвечало изменившимся реалиям [1]. Руководство союзных республик все чаще стало отстаивать индивидуальный политический курс. Коллапс

постепенно наступал во всех сферах советского общества.

Огромную роль в дестабилизации политической системы сыграли реформы М.С. Горбачева. Стремление к демократизации общества в рамках господствующей идеологии привело СССР к окончательному расколу. В результате которого СССР распался на отдельные независимые государства. Исследователи до сих пор не пришли к единому мнению об эффективности реформ, но все сходятся в одном, что модернизация экономики, демократизация общества и укрепление международных связей было необходимо [2]. Однако отсутствие единства партийных структур и противоречивость экономических и политических реформ усугубили внутренний кризис. В советском обществе стали возрастать протестные настроения, которые активно поддерживала зарождающаяся оппозиция.

Конечным результатом политических реформ остается Парад суверенитетов. Трансформацию политической системы СССР при М.С. Горбачеве можно разделить на два этапа. Условные границы первого этапа 1985-1989 гг. В этот период руководство КПСС предпринимает ряд мер, связанных с политическими свободами. Однако монополия власти и принятие решений остались у советской политической номенклатуры. Советскому обществу было разрешено вести дискуссии о политической системе. Стоит отметить, большинство граждан было уверено, что новый курс должен быть в рамках социализма. Первым шагом к демократизации общества была политика гласности. Политика гласности привела к тому, что господствующее положение КПСС все чаще стало подвергаться критике. Свобода слова и печати способствовало росту альтернативных точек зрения. Руководство КПСС предполагало, что политика гласности удовлетворит запрос общества участвовать в обсуждении основных проблем. Вместе с тем руководство не хотело отказываться от монополии на власть и в принятии решений [3]. Такая позиция подрывала их авторитет в глазах граждан. Постепенно увеличивается популярность либеральных политиков. Политика гласности, которая изначально предполагала критику власти до прихода М.С. Горбачева, обернулась расширением дискуссии об актуальных проблемах экономической модернизации. Совершенствование социализма было характерной чертой первого этапа политических реформ «Перестройки». Однако неконтролируемая политика гласности привела к идеологическому кризису. Неудачи в области реформирования экономики вынудили руководство проводить более радикальные политические реформы.

С 1989 года начинается кардинальная перестройка политической системы. На втором этапе происходят изменения в политическом сознании. В обществе стало распространяться убежденность, что модернизация не может опираться на социалистический фундамент. Падение коммунистических режимов в странах Восточной Европы способствовали росту антисоциалистических настроений внутри СССР. Руководство КПСС под давлением общественности было вынуждено изменить избирательную систему и расширить демократические свободы. Результатом этих мероприятий стало создание квази-парламента, то есть двухуровневой системы высшей законодательной власти – Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР, избираемый из числа депутатов Съезда. Депутаты Съезда представляли общественные организации. Избирательная реформа касалась выборов депутатов Съезда. Выборы стали соревновательными и свободными. Политическая система СССР приобрела новый законодательный орган власти – I Съезд народных депутатов СССР. В июне 1989 года появляется первая в истории СССР официальная оппозиция – Межрегиональная

депутатская группа [4]. В 1990-1991 гг. происходит фундаментальное изменение в политической системе. С ростом популярности оппозиции среди населения, М.С. Горбачев был вынужден с ними считаться, а их возросшее влияние вынудило покончить с монополией КПСС на власть. Многопартийность является новым элементом политической системы СССР. 12 марта 1990 г. на III Съезде народных депутатов СССР была отменена 6-я статья Конституции, закреплявшая руководящую роль КПСС в обществе, и в октябре 1990 г. вышел закон «Об общественных организациях», признававший фактическое наличие многопартийности в стране. На III Съезде был учрежден новый пост главы государства – пост Президента СССР, на который Съездом был избран М. С. Горбачев [4]. Огромное влияние в политической жизни получает Б.Н. Ельцин. Он возглавил антисоциалистическое движение, которое привело к падению коммунистической системы в 1991 г. Свою яркую политическую карьеру Б.Н. Ельцин построил на критике М.С. Горбачева. Преобразование в политической системе СССР привели к нарастанию борьбы между республиканскими элитами и центром во главе М.С. Горбачевым [5]. Противостояние между руководством СССР и РСФСР было результатом столкновения двух разных идеологий. Декларация о государственном суверенитете РСФСР принятая 12 июня 1990 г. предусматривала приоритет российских законов над союзными. На новых президентских выборах 1991 года Б.Н. Ельцин был избран президентом РСФСР. После подавления путча ГКЧП реальная власть в стране переходит к лидерам республик. Другими словами, политическая система СССР становится пережитком прошлого – 6 ноября 1991 года был подписан указ о прекращении деятельности КПСС. В декабре 1991 года было подписано Беловежское соглашение, которое положило конец существованию СССР.

Проанализировав политические реформы в годы правления М.С. Горбачева, можно говорить о глубоком кризисе политической системы. Руководство КПСС пыталось создать новую модель социалистического государства. Но не было фундаментального подхода в перестроении политической системы СССР. Неудачи при проведении экономической модернизации остро отразились на политической системе. Попытки найти компромисс не привели к успеху.

Таким образом, к числу особенностей реформ в 1980-е гг. следует отнести желание преобразований со стороны властей, признание факта отставания СССР от ведущих стран мира. Об этом свидетельствуют поиски вариантов решения экономических и социальных проблем. Однако на практике проявились разновекторность, непоследовательность, импульсивность в разработке и реализации намеченных планов, что можно связать с кризисным состоянием партии. ЦК КПСС и генеральный секретарь крайне болезненно переживали изломы политической трансформации.

Это не позволяло М.С. Горбачеву адекватно реагировать на те или иные предлагаемые ему идеи. Рамки статьи не позволяют провести полный анализ сложившейся политической ситуации в стране. Данная работа может служить основой для дальнейших исследований.

Библиографический список:

1. Аврамова Е., Дискан И. Социальная трансформация и элиты // Общественные науки сегодня. — 1994. — № 3. — С. 6-11.
2. Бабич Н.С. ГЕНЕЗИС ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ПОДДЕРЖКИ ПЕРЕСТРОЙКИ // Коммуникология. [Электронный ресурс]: — 2022. — №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-obschestvennogo-mneniya-v-sovremennoy-rossii-na-primere-podderzhki-perestroyki> (дата обращения: 11.06.2023).
3. Волгин Е. И. Демонтаж однопартийной системы в СССР: политические и правовые аспекты // Вестник Московского университета. Серия 8. История. [Электронный ресурс]: — М. — 2016. — №5. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/demontazh-odnopartiynoy-sistemy-v-sssr-politicheskie-i-pravovye-aspekty> (дата обращения: 08.06.2023).
4. Волгин Е.И. Перестройка Горбачева и Ельцина: общее и особенное // Государственное управление. Электронный вестник. [Электронный ресурс]: — 2018. — №67. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perestroyka-gorbacheva-i-eltsina-obschee-i-osobennoe> (дата обращения: 11.06.2023).
5. Величко С.А. Борьба общественности Сибири за отмену статьи 6 Конституции СССР (25-летию событий посвящается) // ОНВ. [Электронный ресурс]: — 2014. — №2 (126). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/borba-obschestvennosti-sibiri-za-otmenu-stati-6-konstitutsii-sssr-25-letiyu-sobytyi-posvyaschaetsya> (дата обращения: 09.06.2023).
6. Величко С. А. ПЕРЕСТРОЙКА В СССР (1985-1991 гг.) В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ // Известия ТПУ. [Электронный ресурс]: — 2005. — №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perestroyka-v-sssr-1985-1991-gg-v-otechestvennoy-i-zarubezhnoy-istoriografii> (дата обращения: 11.06.2023).
7. Вилков А.А. ПЕРЕСТРОЙКА В СССР: МЕЖДУ ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ КОНЦЕПТОМ И РЕАЛЬНОСТЬЮ // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. [Электронный ресурс]: — 2021. — №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perestroyka-v-sssr-mezhdu-ideologicheskim-kontseptom-i-realnostyu> (дата обращения: 11.06.2023).
8. Ильинский И.М. МИФЫ "ПЕРЕСТРОЙКИ" // Знание. Понимание. Умение. [Электронный ресурс]: — 2021. — №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mify-perestroyki> (дата обращения: 11.06.2023).
9. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) [Электронный ресурс]: С изменениями и дополнениями от 1 декабря 1988 N 9853-XI. Режим доступа: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478733/ (09.06.2023)
10. Осина О. В. Перестройка в СССР (1985-1991 гг.): инициатива, поиски и растерянность советской правящей элиты // Общество: философия, история, культура [Электронный ресурс]: — М. — 2020. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perestroyka-v-sssr-1985-1991-gg-initsiativa-poiski-i-rasteryannost-sovetskoj-pravyaschey-elity> (дата обращения: 08.06.2023).
11. Хупова М. М. Изменение внутриполитического курса СССР во времена перестройки // Скиф. [Электронный ресурс]: — 2019. — №10 (38). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-vnutripoliticheskogo-kursa-sssr-vo-vremena-perestroyki> (дата обращения: 11.06.2023).

Евразийский Союз Ученых. Серия: исторические, политические и социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 5 (103)/2023 Том 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Макаровский Денис Анатольевич

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А
E-mail: info@euroasia-science.ru ;
www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»
Тираж 1000 экз.