

# Евразийский Союз Ученых. Серия: исторические, политические и социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 1 (94)/2022 Том 1

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»  
Тираж 1000 экз.

# **СОДЕРЖАНИЕ**

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Быстренко В.И.*

МОЛДАВИЯ: ТРУДНЫЙ ПУТЬ В ЕВРОПУ.....4

*Жуков А.А.*

ОБРАЗ ПЕТРА I В ТАЙНЫХ ПИСЬМАХ ИЕЗУИТОВ ...10

# ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК93/94

## МОЛДАВИЯ: ТРУДНЫЙ ПУТЬ В ЕВРОПУ.

**Быстренко В.И.**

доктор исторических наук, профессор кафедры философии и гуманитарных наук,  
Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
Россия, Новосибирск, ул. Академическая, д.29, кв.46

### MOLDOVA: A DIFFICULT PATH TO EUROPE.

**V.I. Bystrenko**

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Philosophy and Humanities,  
Novosibirsk State University of Economics and Management,  
Novosibirsk, Russia,

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2022.3.94.1589

#### АННОТАЦИЯ

В статье на основе опубликованных материалов и источников рассматриваются исторические, внутренние и внешние, объективные и субъективные причины нестабильности в Республике Молдова, дается анализ особенностей становления экономической и политической системы, экономических реформ, взаимоотношений с Европой, странами СНГ, с Россией, обосновываются перспективы Молдавии как государства. Делается вывод, что принятая Молдавией евроинтеграционная системно-трансформационная модель, пока обнаружила неспособность гарантировать стабильное развитие, необходимое для преодоления исторически унаследованной экономической и социальной периферийности, зависимости от внешних сил.

#### ABSTRACT

Based on published materials and sources, the article examines the historical, internal and external, objective and subjective causes of instability in the Republic of Moldova, analyzes the features of the formation of the economic and political system, economic reforms, relations with Europe, economic reforms, relations with Europe, the CIS countries, with Russia, the prospects of Moldova as a state are substantiated. It is concluded that the European integration system-transformation model adopted by Moldova has so far proved incapable of guaranteeing the stable development necessary to overcome the historically inherited economic and social periphery, dependence on external forces.

**Ключевые слова:** Республика Молдова, СНГ, языковая политика, Приднестровский конфликт, Альянс за европейскую интеграцию, «промежуточная Европа».

**Key words:** Republic of Moldova, CIS, language policy, Transnistrian conflict, Alliance for European Integration, "intermediate Europe".

#### Вводная часть.

Третий век назад в результате ликвидации СССР возникла Молдавская республика (Молдавия), одно из 15 новых независимых государств в центре Европы. За 30 лет Молдавия прошла сложный путь становления государственности, сохранения идентичности молдавского народа и пока процесс не завершен. Проблемы Молдавии нашли отражение в ряде исторических исследований [2;14;22]. Молдавия была отнесена исследователями к «промежуточной Европе» с качественно иной политической системой, «избирательной демократией», то обеспечит ее процветание. [12,с.133]. Тридцать лет - недостаточный срок, чтобы определить эффективность выбора.

Целью статьи является анализ проблем и противоречий прошедшего этапа, исторических и современных внутренних и международных факторов, тормозящих всестороннее развитие государства и народа, положительных результатов и неудач, прогноз перспектив. Статья написана на основе опубликованных источников, документах

Содружества Независимых Государств (СНГ), законодательных актах Республики Молдовы (Молдавия).

#### Основная часть.

Молдавская государственность начиналась с XIV века. В 1359г. существовало независимое Молдавское княжество. Находясь в центре Европы, молдаване постоянно подвергались агрессии со стороны соседей, ведущих войны за территории и ресурсы. В XVI-XVIII вв. они находились под властью Османской империи и частью в составе Великого княжества Литовского, а потом Речи Посполитой. С конца XVIII в. часть молдаван была завоевана Россией (Левобережье Днестра). В XIX в. войны продолжались, Молдавия стала частью Румынии. А после распада Российской империи часть их осталась в Румынии, а другая - в составе СССР, получив статус автономной республики в составе Украинской ССР. В результате реализации пакта Молотова-Риббентропа Молдавия стала в 1940г. союзной республикой в составе СССР. Признав пакт незаконным в 1990г., Молдавия как бы отрицала и свою государственность, но

проигнорировала возникшее противоречие. В июне 1990г. парламент Молдавии объявил о самоликвидации Молдавской ССР, а в сентябре 1990г. была провозглашена Молдавская республика.

Итак, молдавский народ исторически был разделен на части, территория его расселения принадлежала долгое время разным государствам, а в рамках СССР – разным союзным республикам. Все это сказывается на культурной, социальной, политической, религиозной ориентации населения, влияет на политику и судьбу современно государства. Например, неверие в то, что смогут сохранить свою государственность, независимость, суверенитет после распада СССР выявило стремление одних к объединению с Румынией и опасение других, что будут поглощены Румынией. Молдавия формально сохранилась как суверенное государство, но возможность при определенных обстоятельствах стать частью Румынии или передать некоторые территории Украине осталась. Одновременно в ходе истории у молдавского народа выработывалась способность жить в мультикультурном мире, чем и объясняется современное положение в республике.

Длительная зависимость от разных государств, империй сформировала и многонациональный состав населения республики, а это в современном мире требует учета интересов представителей всех народов. Ко времени ликвидации СССР население Молдавии было многонациональным. В республике проживали молдаване, русские, украинцы, гагаузы, болгары, евреи, цыгане и другие народы, но по данным переписи 1979г., из 3995 тыс. чел. 63% составляли молдаване [19, с. 829]. Результаты переписи населения 2004 года показали, что большинство населения Молдавии (без учёта Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) составляют молдаване (75,8 %) [13]. Как и в других многонациональных республиках СССР, в годы перестройки в Молдавии обострились межнациональные противоречия, для которых были причины, появились разные националистические и интернациональные движения, фронты. Политическое руководство Молдавии проявило на этом этапе торопливость в языковом вопросе, желая быстрее идентифицировать Молдавию как независимое государство, обеспечить государственность молдавского, в крайнем случае румынского языка, осуществило так называемую «языковую революцию», что способствовало расколу общества. И хотя принятая в 1994г. Конституция декларировала обеспечение интересов представителей других народов, реальность была далека от деклараций [11]. Русский, украинский, гагаузский и прочие языки должны были исчезнуть, хотя позже гагаузам предоставили автономию и некоторые возможности для сохранения языка. Закон «О функционировании языков на территории Молдавской ССР» (1989г.), закреплял статус молдавского языка как «государственного»,

вводилась латинская графика [9]. Руководство республики в тот момент в лице секретаря ЦК КП Молдавии Мирча Снегура (потом первого президента РМ) поддержало этот закон. С точки зрения молдавского государства это было необходимо, но делалось еще в рамках СССР, в нарушение Конституции СССР, без учета обстановки в республике и обострило межнациональные противоречия, заставив часть населения эмигрировать, не чувствуя себя в безопасности, часть - бороться за свои права. Так возник конфликт в Приднестровье, а потом и Приднестровская молдавская республика (ПМР), существующая до настоящего времени, непризнанная руководством Молдавии. Конфликт заморожен, но может активизироваться при любой попытке молдавского руководства ограничить права жителей Приднестровья, подчинить их собственным правилам. Чрезмерные, воинственные формы национализма молдаван осложняли на первом этапе процесс становления государства. Именно в Молдавии тогда лозунги «русских за Днестр», «евреев в Днестр», «русский Иван, собирай чемодан», слова «оккупанты», «пришельцы», «манкурты» стали выражением крайнего национализма [2, с.14].

Вопрос о молдавском языке актуален и сегодня. 20 апреля 2021 г. действующий Президент Молдавии Майя Санду предложила парламенту рассмотреть вопрос о внесении поправок в конституцию для официального переименования государственного языка с молдавского на румынский [18]. Они считают, речь идет об одном и том же языке, так как молдавский является официальным диалектом румынского. Незначительные отличия между ними, как утверждают специалисты, наблюдаются на уровне литературной нормы. Но вряд ли это успокоит представителей других народов страны.

Молдавия внесла свой вклад в ликвидацию СССР, приняв в июне 1990г. «Декларацию о суверенитете», которой утверждала первенство её законов над законами СССР, приостановление ранее принятых союзных актов, которые противоречат суверенитету Молдовы. В Декларации о суверенитете Молдавия объявила себя демилитаризованной зоной [4].

В марте 1991г. руководство Молдавии не обеспечило участие в референдуме по вопросу о судьбе СССР. Вопреки их позиции население Приднестровья само организовало голосование и проголосовало в поддержку СССР. Руководство Молдовы не участвовало в подготовке нового Союзного договора, а после августовских событий 1991г. объявило о независимости. 27 августа 1991г. высший орган МССР принял закон «О Декларации независимости», которая объявляла о выходе Молдавии из СССР. Официальным языком объявлен тогда румынский [5].

Таким образом, политическая элита пока не обеспечила единства территории. Гагаузы, южные болгары выступают против румынизации, ей не подчиняется ПМР, конфликт не урегулирован, а его

существование периодически дает возможность обвинять в своих проблемах Россию. Так и настоящий президент М. Санду сейчас не признает очередных выборов президента ПМР, прошедших в декабре 2021г., требует вывода «так называемых воинских подразделений России» из ПМР, не говорит о том, что Россия давно вывела оперативную группу войск из Приднестровья, там остался небольшой контингент миротворцев, которые охраняют военные склады. Россия должна была вывезти вооружение со складов, но пока приостановила процесс из-за противоречивых финансовых и транспортных требований молдавского руководства. Присутствие российского контингента в Приднестровье не позволило руководству Молдавии насильственно навязать его народам свою «языковую политику», избежать современного кровавого «украинского» сценария политики.

Молдавская республика все эти годы проводила активную внешнюю политику, пытаясь обеспечить наиболее благоприятные условия для своего, развития, видя их во вступлении в ЕС, в дистанцировании от России. Она стала членом ООН, членом Содружества Независимых Государств (СНГ), где нередко проявляла особую позицию, всегда выступала против наделяния органов СНГ наднациональными полномочиями. Устав СНГ не подписала и не ратифицировала. Например, Решение Совета глав государств совершенствовании и реформировании органов Содружества Независимых Государств от 25 августа 2005г. (Казань) Молдова подписала, но оговорила, что из 15пунктов решения не будет выполнять 10. По сути, это отказ [17]. В 11 октябре 2017 года в Сочи Совет глав государств принял новое решение о разграничении полномочий между Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ, отменив предыдущие решения 1999г. и 2004г. Оговорку при подписании документа внес президент Республики Молдова И. Додон, заявив, что Республика Молдова не участвует в обсуждении и принятии решений по вопросам военно-политического сотрудничества [16]. Молдавия ратифицировала и выполняла незначительную часть подписанных в СНГ соглашений. Подписав в декабре 1991г. Алма-Атинскую декларацию, не стала выполнять ее. Объявив себя демилитаризованной зоной, прервала военно-политическое сотрудничество, не стала членом Договора о коллективной безопасности (Ташкентский договор 1992г.), таможенного союза, Евразийского экономического союза и других объединений на постсоветском пространстве. Когда в середине 1990-х гг. на постсоветском пространстве в рамках СНГ начался процесс создания разных региональных объединений, Молдавия не вошла ни в одно, где участвовала Россия, но вошла в ГУАМ (объединение Грузии, Украины, Азербайджана, Молдавии). Она изначально ориентировалась на вступление в ЕС, ВТО, «Восточное партнерство», Европейскую ассоциацию, но не прерывала своего формального

участия в СНГ, не пыталась изменить свой статус в нем, как это сделали Туркмения или Грузия. Европейская ориентация политиков Молдавии преобладает, хотя двусторонние отношения со странами постсоветского пространства, в том числе с Россией остаются.

Молдавию отнесли в 2010г. к «промежуточной Европе» [12, с.129], поскольку «постсоветский» компонент идентичности в ней явно заменялся «западным», но в большей степени потому, что дистанцируясь от России, боясь угрозы быть вновь поглощенной, она тогда еще не готова была полностью подчиниться и Европе. С марта 2012г. после длительного политического кризиса президентом Молдовы был избран Н. Тимофти. К власти пришел «Альянс за европейскую интеграцию», он избрал европейскую интеграцию абсолютным приоритетом внутренней и внешней политики. 27 июня 2014г. ЕС подписал соглашение об ассоциации с Молдавией, которое предусматривает гармонизацию молдавского законодательства по европейскому образцу и создание зоны свободной торговли с ЕС. Ассоциация с ЕС пока не помогла Молдавии восстановить свой экономический потенциал даже до уровня советских времен. Ей пока удаётся защитить свой внеблоковый статус и демилитаризованность.

Молдавию называют страной с «избирательной демократией» [12, с. 129]. Состязательный политический процесс отражает, как считают исследователи, плюрализм мнений, я думаю, только в элите, который подпитывается проблемами, обеспечивает участие масс в выборах. За тридцать лет сменилось 8 президентов (больше на постсоветском пространстве было только в Киргизии). Президентами были Мирча Снегур (1990-1996гг), Петру Лучински (1996-2001 гг.), Владимир Воронин (2001-2009 гг.), Николай Тимофти (2012-2016 гг.), Игорь Додон (2016-2020 гг.) В период кризиса 2009-начала 2012гг. два человека временно исполняли обязанности президента: Михай Гимпу чуть больше года (сентябрь 2009-декабрь 2010 гг.), и Мариан Лупу (декабрь 2010 - март 2012гг (декабрь 2010 - март 2012гг.). В настоящее время с декабря 2020г. президентом избрана Майя Санду.

Все главы государства местные, родились, получили первоначальное образование в Молдавии, некоторые дополнили его западным. Так Мариан Лупу в 1994 г. прошел курсы специализации в макроэкономике в Институте Международного валютного фонда в Вашингтоне, а в 1996 году – курсы международной торговли в Институте Всемирной торговой организации в Женеве. Николай Тимофти в 1992 году прошел обучение на курсах при Институте усовершенствования судей США в рамках учебной программы «Судебная система США», а в 1996 г. - курсы учебной программы «Конвенция ЕСПЧ» (Европейский суд по правам человека), организованные под эгидой ПРООН (Программа развития Организации Объединенных Наций). М.

Санду в 2010 году окончила магистратуру Гарвардского института государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди в Кембридже в США [15].

Все имели опыт практической работы в разных отраслях производства, опыт партийной и государственной работы, опыт парламентской деятельности. Все переизбирались на волне обещаний решить существующие проблемы страны, обеспечить рост благосостояния народа. «Избирательная демократия» пока обеспечивает лишь формальную замену лиц в органах власти, но не реальное решение проблем народов.

Молдавия постоянно испытывает экономические трудности. В рамках СССР в республике ведущим было аграрное производство и переработка. К концу советского периода Молдавия производила машины и оборудование для сельского хозяйства и пищевой промышленности, развивалась энергетическая база республики, в Кишиневе, Бельцах, Тирасполе были построены ТЭЦ, в Дубоссарах – ГЭС, Молдавская ГРЭС в городе Днестровске [3, с.394-396]. В последние благополучные годы существования СССР в Молдавии строились наукоемкие предприятия, обеспечивающие республику рабочими местами, создавалась индустрия высоких технологий, работавшая по заказам военно-промышленного комплекса СССР.

После ликвидации СССР Молдавия не смогла использовать преимущества своего геополитического положения, дольше всех переживала экономический кризис. Экономический спад в Молдове в 1990-1999гг. был один из самых больших на постсоветском пространстве. Так объем валового внутреннего продукта (ВВП) в 1990-е гг. сократился по сравнению с 1989г. более чем в 2 раза [14, с. 39, 51]. Европейская ориентация, кредиты от МВФ и других международных финансовых организаций позволили сохранить государство, но пока не обеспечили прорыв в экономике. Продукция Молдавии оказалась не конкурентноспособной в Европе, а торговля с о странами СНГ и Россией искусственно сдерживается различием условий в ЕС и СНГ, ЕАЭС.

Подъем в начале нулевых годов из-за внутренней нестабильности (Молдавия переживала тогда затяжной политический кризис) был недостаточно высок, не удалось восстановить уровень начала 1990-х гг. ВВП в 2011г. был на четверть меньше, чем в 1991г.[14,с.43]. С одной стороны сказался мировой кризис, с другой, не решив вопрос о зоне свободной торговли со странами СНГ, подписав соглашение об ассоциации с Европой, Молдавия спровоцировала введение эмбарго России на поставку сельхозпродукции. Одновременно в ухудшении своего экономического положения обвинили Россию.

В результате Молдавия остается одной из беднейших республик в Европе. В 2005г. она была признана Всемирным банком беднейшей страной.

В 2019 г. уровень абсолютной бедности составил 25,2%, а уровень крайней бедности - 10,7%. (По данным декабря 2020г.) [21]. Однако цены на многие продукты у них намного ниже, чем в России, выше только на рис, сахар. Цены на картофель, хлеб, свинину, говядину почти в 2 раза ниже, чем в России сегодня [20].

Настоящий Президент Молдавии М. Санду получила в наследство все нерешенные проблемы предыдущих руководителей. В декабре 2021г. она изложила главные принципы политики Молдавии: Молдавия может стать частью ЕС, но хочет сохранить диалог с Россией. Кишинев намерен развивать конструктивные отношения с Москвой. Молдавия уважает выбор других государств и ждет к себе такого же отношения. Глава республики также напомнила, что о членстве Молдавии в НАТО речь не идет, поскольку вступление в альянс противоречит конституции страны. Однако, как и в предыдущие годы, сразу же возникли сложности в отношениях Москвы и Кишинева осенью 2021г. во время переговоров республики с "Газпромом" о продлении контракта по поставкам топлива. Стороны долго не могли прийти к взаимовыгодному соглашению в связи с задолженностью Молдавии перед российской компанией.

Президент М. Санду энергично пытается решить проблемы экономики, в том числе газовую. Ориентируясь на европейский выбор, пытается сохранить экономические нормальные связи со странами на постсоветском пространстве, прежде всего с Россией, постоянно сталкивается с трудностями, не имея своих энергетических ресурсов. Декларирование рыночных отношений, которые обеспечивают возможности для конкуренции, в реальной практике не срабатывает. Столкнувшись с отсутствием необходимых средств для закупки газа, Президент М. Санду в январе 2022г. вынуждена была обратиться за поддержкой к парламенту Молдавии, получила ее, дополнительные бюджетные средства на газ были выделены, но проблема остается. Оппозиция в лице прежде всего экс-президента Молдавии Игоря Додона, главы Соцпартии, видит другие причины и пути преодоления кризиса. В декабре 2021г.И. Додон, заявил о том, что в Молдавии при действующей власти фактически установлено прямое внешнее управление со стороны США и Евросоюза, что представители США и ЕС открыто вмешивались в дела страны в ходе президентских выборов в 2020 году и парламентских выборов в 2021г. И. Додон предложил ввести госконтроль роста цен для борьбы с газовым кризисом, снизить и заморозить тарифы, временно компенсировать рост тарифов за счет государства, а также составить список жизненно важных товаров с установлением госрегулирования цен на них. Также Додон предлагал оказать помощь социально-уязвимому населению Молдавии и принять пакет мер по стимулированию экономики. Он считает, что в бюджете страны достаточно средств для реализации этих инициатив. Хотя его предложения

можно рассматривать как популизм, будучи ранее президентом, он сам не использовал подобные меры [7].

Одной из причин трудностей в экономике, на мой взгляд, является неэффективность политической элиты и системы «избирательной демократии». Так по данным доклада Всемирного экономического форума о глобальной конкурентноспособности Молдавии за 2014г., она была самой коррумпированной системой в мире, в силу этого (хотя не только) евроинтеграция шла очень медленно, а компенсации от разрыва экономических связей с Россией не оправдывались [10].

В 2016-2020гг. Молдавия реализовывала программу подготовки государственных служащих, целью которых было развитие профессиональных навыков и компетенций, необходимых для исполнения государственной должности. Программа была разработана Государственной канцелярией совместно с экспертами Twinning-проекта «Поддержка модернизации государственной службы в Республике Молдова в соответствии с лучшей практикой Европейского Союза» и поддерживалась финансово государственным бюджетом и партнёрами по развитию. Новые кадры управленцев готовятся, но это не ликвидирует коррупции. Всеми миру стало известно имя молдавского олигарха, бизнесмена и экс-главы Демократической партии Владимира Плахотнюка, которого в России и Молдавии обвинили в причастности к схемам по отмыванию денег. С 2010 года он состоял в Демократической партии страны. В декабре 2016 года он стал председателем Демократической партии. В январе 2016 года Плахотнюк был выдвинут на должность премьер-министра Молдавии при поддержке Демократической партии, однако его кандидатуру отверг президент страны Николай Тимофти. В июле 2016 года имя Плахотнюка упоминалось в связи с сообщениями об отмывании свыше \$23 млрд российского происхождения через молдавские банки. Плахотнюк покинул страну и сложил с себя и полномочия лидера партии. Власти Молдавии возбудили против него уголовные дела и объявили в международный розыск [1]. В сентябре 2015г. в Молдавии начались беспорядки, свидетельствующие о новом политическом кризисе, который был связан с «кражей века». А в конце декабря 2021г. экс-президента И. Додона заподозрили в хищении 12 миллионов долларов при импорте электроэнергии с Украины в 2008 году. Прокуратура Молдавии открыла уголовное дело [7]. Коррупция является одной из причин экономических и социальных трудностей Молдавии в течение всего постсоветского периода, хотя эта болезнь существует и в других странах.

За полтора года после начала политического кризиса в апреле 2009г. трижды проходили выборы в парламент. Оппозиция постоянно была недовольна результатами. Наконец, к власти пришел «Альянс за европейскую интеграцию».

Соглашение об ассоциации с ЕС требовало изменения правил торговли с СНГ. После ратификации Молдавией и потом подписания в Брюсселе в июне 2014г. Соглашения об ассоциации с ЕС, Россия в июле 2014г. запретила ввоз ряда молдавских фруктов, консервов. Россия имела на это право в соответствии с Венской конвенцией о праве и международных договорах, которые допускают приостановку договора при коренном изменении обстоятельств. Россия была вынуждена закрыть свой рынок для молдавских товаров. Президент Молдавии Н. Тимофти на сессии ПАСЕ (Парламентская ассамблея Совета Европы) выразил недовольство такой политикой России, возмущен тем, что Молдова вытесняется из зоны свободной торговли СНГ, тогда как условия торговли в ЕС и в СНГ разные, нужно было договариваться, а подписав соглашение, руководство Молдавии не подумало об этом.

Молдавия вступила в 2016г. без правительства. Возможность роспуска парламента и досрочных выборов была отвергнута. Тогда Конституционный суд Молдавии изменил закон от 05 июля 2000г. и 04 марта 2016г. постановил, что президента будут избирать всенародно. Надеются, что это стабилизирует обстановку в стране, а представители разных политических сил в парламенте будут учитывать права народа.

Вывод.

Молдавия, пока сохранилась как суверенное государство, пытается воспользоваться промежуточным положением в Европе. Её историческая судьба зависит не только от народа, соседей, наличия или отсутствия ресурсов, но в большей мере от умения политической элиты эффективно использовать геополитическое положение республики в Европе, правильно определить приоритеты. Политическая элита Молдавии привела к территориальному расколу, который остается и сегодня Политическая элита Молдавии должна научиться управлять исходя из опыта истории, но уже пора учитывать и реалии сегодняшнего дня при выборе приоритетов политики.

Сегодня достигнуто зыбкое единство политической элиты только в проевропейской ориентации. Молдавия по-прежнему формально остается в СНГ, не играя там никакой явной роли, но и не выходя из него, как Грузия, надеясь на экономические выгоды. Отсутствие достаточных собственных энергетических ресурсов сдерживает развитие страны, ставя в зависимость от разных политических и экономических сил мира.

Принятая Молдавией евроинтеграционная модель, пока неспособна гарантировать стабильное развитие, необходимое для преодоления исторически унаследованной экономической и социальной периферийности, зависимости от внешних субъектов. Молдавия не станет Сингапуром или княжеством Монако, стремление к европейской экономической интеграции создает риск, даже войдя, остаться экономически слабым участником ЕС.

Однако сохранение умелого лавирования между ЕС и восточными соседями по постсоветскому пространству с учетом интересов всех, возможно, обеспечит прорыв. А это требует прежде всего качественного изменения элиты, осознания ею необходимости снижения зависимости от западноевропейского капитала, диверсификации экспорта, развития инновационного процесса как движущей силы конкурентоспособности. Иначе Молдавия обречена стать периферийной частью Румынии, что вряд ли обеспечит повышение благосостояния народа и мир между его различными группами.

### Список литературы.

1. Бежавшему в Майами молдавскому олигарху Плахотнюку запретили въезд в США [Электронный ресурс]- Режим доступа: URL.: <https://www.rbc.ru/politics/20/07/2021/60f6debd9a79470da5fb19b9> (дата обращения 03.04.22.)
2. Быстренко В.И. Содружество Независимых Государств в 1991-2004 гг.: История становления и сотрудничества. Новосибирск: НГУЭУ. 2005. 152с.
3. Данилов А.Д., Алисов Н.В., Кистанов В.В. и др. Экономическая география СССР. Учебник. М.: Высш. шк., 1983, 504с.
4. Декларация о суверенитете советской социалистической республики Молдова. Принята Верховным Советом ССР Молдова 23 июня 1990 года [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <https://www.gorby.ru/userfiles/moldova.pdf> (дата обращения 02.02.22).
5. Декларация о независимости Республики Молдова, принята 27 августа 1991 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <https://www.presedinte.md/rus/declaration> (дата обращения 02.02.22)
6. Демьянов С. Выход Молдавии из Советского Союза [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: [http://www.wjuld-histori.ru/countries\\_about/2363.h+m/](http://www.wjuld-histori.ru/countries_about/2363.h+m/) (дата обращения 02.02.22)/
7. Додон о мерах по выходу из кризиса [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: [https://www.presedinte.md/rus/biografia--igor-\(lfnf](https://www.presedinte.md/rus/biografia--igor-(lfnf) (дата обращения 12.01.22).
8. Закон об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья) № 173 от 22.07.2005, принят парламентом Молдавии. Опубликовано: 29.07.2005 в Monitorul Oficial Nr. 101 статья № : 478. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: [vi.ru/watch/132447?utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=avod\\_ru\\_srch\\_k50\\_movies\\_title\\_dst&utm\\_content=type:gpl:cv:485135163327|target:kwd-838027167746|adgr:115568599380|dv:c&utm\\_term](http://vi.ru/watch/132447?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=avod_ru_srch_k50_movies_title_dst&utm_content=type:gpl:cv:485135163327|target:kwd-838027167746|adgr:115568599380|dv:c&utm_term) (дата обращения 04.02. 22).
9. Закон о функционировании языков на территории Молдавской ССР от 1. 09.1989г. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <http://lex.justice.md/ru/312813> (дата обращения 04.02. 22).
10. Звиглянич С. Протесты в Кишиневе: Что надо знать о кризисе в Молдавии? [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: [lenta.ru/news/2016/04/14/moldovenesc](http://lenta.ru/news/2016/04/14/moldovenesc) (дата обращения 04.02. 22).
11. Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.11.2018 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30390931&pos=5;-109#pos=5;-109](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30390931&pos=5;-109#pos=5;-109) (дата обращения 2.02.22.).
12. Мошес А. Россия и новая промежуточная Европа. // Pro et contra. 2010. №4-5. С. 129-144.
13. Население Молдавии [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B8) (дата обращения 2.02.22).
14. Новые независимые государства: сравнительные итоги социально-экономического развития // Российский экономический журнал. 2012. №3. С.39-73.
15. Президенты Молдавии [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <https://www.presedinte.md/rus/biografia--igor-> (дата обращения 12.01.22).
16. Решение о Разграничении полномочий между Советом глав государств и Советом глав правительств Содружества Независимых Государств 11.10.2017г. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <https://e-cis.info/page/3675/81550/> (дата обращения 03.02.22).
17. Решение о совершенствовании и реформировании органов Содружества Независимых Государств 25 августа 2005 г., (г.Казань). [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: [https://e-cis.info/page/3433/83254/\(LFNF](https://e-cis.info/page/3433/83254/(LFNF) (дата обращения 03.02.22).
18. Румыния просит Украину признать молдавский язык несуществующим [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <https://vnnews.ru/expressnews/rumuniya-prosit-ukrainu-priznat-mold/> (дата обращения 03.02.22).
19. Советский энциклопедический словарь. Под ред. А.М. Прохорова.- Издание 3. М., «Советская энциклопедия». 1985. 1599с.
20. Соколов Б. Уровень жизни в Молдове в 2021г. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <https://visasam.ru/emigration/pereezdsng/zhizn-v-moldove.html> (дата обращения 30.01.22.)
21. Уровень бедности в Республике Молдова в 2019 году [Электронный ресурс] Режим доступа: URL.: <https://statistica.gov.md/newsviw.php?l=ru&idc=168&id=6865> (дата обращения 30.01.22.)
22. Хрищев Е. Пути развития экономики Молдовы в условиях глобализации // МЭиМО. 2001. №10. С.108-113.

5.02.2022 Быстренко В.И.

---

**ОБРАЗ ПЕТРА I В ТАЙНЫХ ПИСЬМАХ ИЕЗУИТОВ**

---

*Жуков Алексей Андреевич**Студент 318 группы историко-филологического факультета  
Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск***THE IMAGE OF PETER THE GREAT IN THE SECRET DISPATCHES OF THE JESUITS***Zhukov Alexey Andreevich**Student of Group No. 318 Faculty of History and Philology.  
Gorno-Altai State University. Gorno-Altai***АННОТАЦИЯ**

В статье рассматривается деятельность ордена иезуитов в России в конце XVII-начале XVIII вв. и их характеристика Петра I. Источником служат так называемые тайные письма иезуитов, которые позволяют изучить модель их поведения в России и изменение отношения иезуитов к русскому царю на протяжении нескольких лет.

**ABSTRACT**

The article highlights activities of the Jesuit order in Russia in the late 17<sup>th</sup> – early 18<sup>th</sup> centuries and the way Peter I is represented in them. The source of the research is so called secret letters of the Jesuits, which allow determining the model of their behavior in Russia and the change in the attitude of the Jesuits to the Russian Tsar over several years.

**Ключевые слова:** иезуиты, Петр I, тайные письма иезуитов, иезуиты в России

**Keywords:** Jesuits, Peter I, secret letters of the Jesuits, Jesuits in Russia

Личность и деятельность Петра I вот уже несколько столетий привлекает пристальное внимание как отечественных, так и зарубежных историков. Имеющаяся в их распоряжении источниковая база огромна – законодательный и актовый материал, письма и бумаги царя, свидетельства современников и прочее. Особняком в ряду источников стоят тайные письма иезуитов, содержание которых отражает как взгляды иностранцев на происходящие события, так и определенные надежды на изменение вектора развития России в нужном для них направлении. Оценочные суждения авторов писем и их акцентирование на, казалось бы, несущественных аспектах жизни России мало добавляют сведений о петровской эпохе, но предоставляют интересный имагологический материал о самих иезуитах и их адресатах.

О письмах иезуитов впервые заговорили в XIX веке, когда Ф. Дворский – помощник архивариуса земского архива в Праге, предложил их для публикации Археографической комиссии. Приобретенные Комиссией копии писем были переданы для перевода на русский язык преподавателю Гатчинского сиротского института Виноградову, а редактирование издания и составление примечаний было поручено члену Археографической комиссии М.О. Кояловичу. Поскольку он вскоре скончался, не успев довести начатое дело до конца, было решено издать текст и его перевод без примечаний.

Духовный мужской орден иезуитов – «Общество Иисуса» был образован еще в 30-х гг. XVI века, находился под патронажем римского папы и сыграл значительную роль в Контрреформации и в распространении идей католицизма за пределы Западной Европы. Уже через семнадцать лет после своего основания орден

насчитывал 14 провинций, в которых открыл 100 различных учреждений с тысячей членов. В 1626 году орден уже господствовал над 39 провинциями и имел 15493 члена, 803 дома послушания, 467 коллегий, 63 миссии, 165 общежитий и 136 семинарий. [1, с. 71]. Иезуитские миссионеры вели проповеди, основывали свои миссии и редукции в Индии, Китае, Японии и Южной Америке. Получив от папы широкие привилегии, утвердив в своих рядах жесткую дисциплину и строгую централизацию, установив тесные контакты с высшей европейской аристократией, «Общество Иисуса» превратилось во влиятельную надгосударственную структуру, склонную при случае грубо вмешиваться во внутригосударственные дела.

Первым членом Общества Иисуса, посетившим Россию, был Антонио Поссевино, посол папы Григория XIII при дворе царя Ивана IV Грозного в 1581-1582 гг. Задача иезуита состояла в том, чтобы наладить регулярные дипломатические отношения между Святым Престолом и Москвией и убедить Грозного присоединиться к Антитурецкой лиге христианских государств [2, с. 7; 3, с. 7]. Стоит ли сомневаться, что появление иезуитов в России и их активизация в первые годы правления Петра I объяснялись надеждами на распространение католицизма в русских землях. Помимо этого иезуиты, как и многие путешествующие по нашей стране иностранцы, рассматривали Россию в качестве своеобразного моста между Европой и загадочным, манящим своим богатством Китаем.

В 1684 году иезуит Карло Маурицио Вота прибыл в Россию в составе посольства от императора Священной Римской империи и развернул активную деятельность по организации в Москве иезуитской миссии и школы, оказывая при

этом влияние на Василия Голицына – фаворита царевны Софьи. В 1689 году, после вступления на царский престол Петра I, иезуиты были выдворены из России, но в конце XVII века им было дозволено вернуться. Поскольку иезуитам было запрещено вести широкую миссионерскую деятельность, они основали в Москве школу для 30 учащихся – детей высших российских вельмож [1, с. 76], а в Санкт-Петербурге – особую коллегию, и занимались прозелитизмом, переманивая в католичество москвичей и петербуржцев из правящей верхушки. В 1707 году иезуиты построили в Москве каменную церковь Святой Троицы. Миссионеры-иезуиты посещали католические общины в Санкт-Петербурге, Архангельске, Казани, Азове. Тем не менее, положение «Общества Иисуса» в России было очень шатким – в правление Петра их не раз выслали из страны, чем, скорее всего, и объясняется общий тон и содержание рассматриваемых тайных писем.

Уже в первом известном нам письме от 23 сентября 1698 года мы узнаем о борьбе иезуитов за влияние на молодого царя. Некий протестант Филипп Аврилем, представлявшийся иезуитом, старался дискредитировать «Общество Иисуса» высказывая от его имени весьма дерзкие суждения о московитях и об их царе, утверждая, что у того де падающая болезнь. Заочно полемизируя с Филиппом, автор письма докладывал своему визави, что «теперешнее состояние [Петра] показывает, что трясение головой и поворачивание глаз была простая привычка, потому что теперь он совершенно отучился от этого, чего не могло бы быть, если бы у него была эта болезнь». Преисполненный оптимизма, автор письма пишет об аудиенции иезуитов у Петра I, о том, что члены Ордена были допущены к целованию царской руки, а царь при этом даже снял свою шляпу.

Не забыл автор письма рассказать и о вспыльчивом характере Петра: «На следующий день царь устроил в нашей Слободе большой пир, и пожелал, чтобы на нем присутствовал и господин посол. Царь жестоко бранил на этом пиру бояр, а одного из них после пира ранил в руку и, если бы вовремя не прибежал Лефорт, то совсем убил бы его» [4, с. 37].

Интересную информацию можно почерпнуть и из второго письма, датированном 23 июня 1699 г. Иезуит отмечает не только острый ум царя, но и частую переменчивость его настроения. Кроме того, он «погряз в пороках, которым только и мог научиться у Лефорта, так как в добродетельной жизни он не был воспитан. Царь любит любопытные вещи, но те лишь, которые касаются войны и фейерверков; о других же вещах хотя бы и очень умных (которые здесь некоторыми сделаны) вовсе не заботится» [4, с. 66]. Обращает внимание неоднократная ссылка на Лефорта, которая в данном случае не может быть случайной: Лефорт был протестантом, и его возросшее влияние на царя, свидетелями чего и стали иезуиты, не могло их не беспокоить. Примечательно, что негативная оценка протестанта Лефорта переносится на самого

Петра, который в этих двух случаях предстает перед читателями человеком взбалмошным, жестоким, склонным к неоправданному насилию.

Совсем по-иному показан Петр в третьем письме от 15 декабря 1699 года – в описании последних минут католика генерала Гордона. Пишется следующее: «В полдень прибыл и светлейший царь. Увидев, что я стою у умирающего, он спросил генерала: «это врач твой»? Господин генерал отвечал на это: «да, светлейший государь! Телесные врачи теперь мне не помогут; единственное утешение мне — врач моей души» [4, с.70]. На это светлейший царь ответил: «Dobro batzka, niemozesch lutschi gielat (dielat)» (хорошо, батька, лучше этого ты не можешь ничего сделать). После того светлейший царь совещался с находившимися тут врачами и сам советовал разные средства» [4, с.71]. И далее: «Когда это подтвердили и врачи, то я совершил обычный обряд, и когда я вливал в сосудец святую воду, чтобы окропить умершего, светлейший царь подошел, и спросил меня: «что это такое?» Я ответил: «Святая вода». «Хорошо, очень хорошо ты делаешь», ответил он, и, закрыв умершему глаза и, поцеловав его с глазами, исполненными слез, удалился» [4, с.72].

Далее автор высказывает свое личное суждение о Петре I, и его описание сильно напоминает панегирик: «О царе говорят, что кому вздумается, но несомненно, что у него громадные дарования. Я стоял почти в оцепенении (ибо дело было для меня совершенно неожиданное), когда он разговаривал с докторами у тела благочестиво почившего господина генерала, и все, как следует, называл подлиннейшими словами, то латинскими, то греко-латинскими, употребительными в медицине, приводил примеры из истории и свидетельства, словом, это был бы знаменитейший государь» [4, с.73].

В этом отрывке мы видим совершенно другого Петра – сострадающего и сентиментального, богобоязненного и мудрого – как нельзя лучше соответствующего христианскому канону правителя. Петр называется в письмах «светлейшим царем» и «знаменитейшим государем», а в описании войн с протестантской Швецией русские войска пишутся как «наши войска», а русский царь – «наш царь».

В письмах с четвертого по двадцатое общее позитивное отношение к Петру I сохраняется, но упоминаются, преимущественно, лишь те факты из его политической деятельности, которые способствовали укреплению положения в России католической церкви. Царь ведет войну с протестантской Швецией, борется с дезинформацией, основывает гимназии и академии, защищает католические школы и их учителей, исключительно комплементарно рассказывается о воспитанниках этих школ – Нарышкиных, Апраксиных, Головиных.

Еще больше внимания обращается на увлечении государя науками – математикой и физикой. В частности, в письме от 28 февраля 1703

года пишется о просьбе Петра «приготовить такой симпатический состав, который соединится даже и тогда, когда в нем вставлена пластинка, и который почти одинаков с обыкновенными симпатическими чернилами, но более крепок и иначе употребляется». Из Вены для коллекции царя были выписаны зажигательные стекла, поскольку прежние были разбиты по неосторожности одним офицером. Автор сокрушается, что у него нет больше редкостей, особенно симпатических составов, или любопытных новостей по физике, поскольку «светлейший царь весь живет в них» [4, с.130]. Далее он вспоминает разговор с боярином Пушкиным – вторым губернатором Москвы и управителем патриарших имуществ, который рассказывал, что «вся жизнь светлейшего царя обновляется и сердце его прыгает от радости, когда он увидит что-либо подобное и услышит объяснения физических явлений» [4, с.131]. Автор письма не скрывает, что все эти вещи и сведения нужны иезуитам для приобретения «великой милости» у светлейшего царя.

Письмо от 2 октября 1705 года повторяет и добавляет информацию о предпочтениях Петра. Вначале автор пишет о милости, коей он пользуется у русского царя и его первых сановников, о своих успехах по расширению московской миссии, а затем просит достопочтенного отца позволить ему переселиться с кем-либо из товарищей в Москву, а также направить желающих в Россию – «в эту Спарту» [4, с. 144]. Но эти желающие из иезуитов должны быть наделены всеми необходимыми дарованиями: царь любит тех, кто владеет практическими навыками, сведущ в богословии, астрономии и прочих науках. Сам же автор получил известность и любовь при дворе за свое умение рисовать. Только такие люди, по его убеждению, могут «овладеть светлейшим царем», то есть, оказывать на него сильное влияние [4, с.144].

Таким образом, тайные письма иезуитов содержат не только интересные сведения о Петре I, но и позволяют понять их модель поведения с целью распространения своего влияния в России. Русский царь предстает перед нами человеком вспыльчивым, но сентиментальным, богобоязненным и увлеченным практическими научными знаниями. Но чтобы войти в доверие к царю мало иметь схожие с ним интересы: надо быть ему полезным, обладать более глубокими знаниями и уметь применять их на практике.

#### Список литературы

1. Андреев А.Р. История ордена иезуитов. Иезуиты в Российской империи XVI – начало XIX века. – М.: Русская панорама, 1998.
2. Иван Грозный и иезуиты: миссия Антонио Поссевино в Москве: сборник. Сост. И.В. Курукин. – М.: Аграф, 2005
3. Инглот М. Общество Иисуса в Российской империи (1772-1820 гг.) и его роль в повсеместном восстановлении Ордена во всем мире. – М., 2004
4. Письма и донесения иезуитов о России конца XVII и начала XVIII вв. Иржи Давид. Современное состояние Великой России, или Московии. – Рязань: Александрия, 2010. – 336 с.

Евразийский Союз Ученых.  
Серия: исторические, политические и  
социологические науки

Ежемесячный научный журнал

№ 1 (94)/2022 Том 1

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

**Макаровский Денис Анатольевич**

AuthorID: 559173

Заведующий кафедрой организационного управления Института прикладного анализа поведения и психолого-социальных технологий, практикующий психолог, специалист в сфере управления образованием.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

• **Шукшина Людмила Викторовна**

AuthorID: 484309

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Головной вуз: РЭУ им. Г.В. Плеханова, Центр гуманитарной подготовки, Кафедра психологии (Москва), доктор философских наук

• **Оленев Святослав Михайлович**

AuthorID: 400037

Московская государственная академия хореографии, кафедра гуманитарных, социально-экономических дисциплин и менеджмента исполнительских искусств (Москва), доктор философских наук.

• **Терентий Ливиу Михайлович**

AuthorID: 449829

Московская международная академия, ректорат (Москва), доктор филологических наук

• **Шкаренков Павел Петрович**

AuthorID: 482473

Российский государственный гуманитарный университет (Москва), доктор исторических наук

• **Шалагина Елена Владимировна**

AuthorID: 476878

Уральский государственный педагогический университет, кафедра теоретической и прикладной социологии (Екатеринбург), кандидат социологических наук

• **Франц Светлана Викторовна**

AuthorID: 462855

Московская государственная академия хореографии, научно-методический отдел (Москва), кандидат философских наук

• **Франц Валерия Андреевна**

AuthorID: 767545

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства (Екатеринбург), кандидат философских наук

• **Глазунов Николай Геннадьевич**

AuthorID: 297931

Самарский государственный социально-педагогический университет, кафедра философии, истории и теории мировой культуры (Москва), кандидат философских наук

• **Романова Илона Евгеньевна**

AuthorID: 422218

Гуманитарный университет, факультет социальной психологии (Екатеринбург), кандидат философских наук

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович  
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:  
198320, Санкт-Петербург, Город Красное Село, ул. Геологическая, д. 44, к. 1, литера А  
E-mail: [info@euroasia-science.ru](mailto:info@euroasia-science.ru) ;  
[www.euroasia-science.ru](http://www.euroasia-science.ru)

Учредитель и издатель ООО «Логика+»  
Тираж 1000 экз.